

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 5T/73/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7725010335
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dorič PhD., LL.M
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2025:7725010335.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudcom JUDr. Marekom Doričom, PhD., LL.M., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, dňa 11.7.2025

rozhodol:

Obvinení

- A. B., nar. X.X.XXXX v A., trvalé bytom C. X, okr. A., adresa na doručovanie: D. – E. X, okr. Michalovce,
- F. B., nar. X.X.XXXX v A., trvalé bytom C. X, okr. A., adresa na doručovanie: D. – E. X, okr. A.,

s ú v i n n í, ž e

ako zákonní zástupcovia ml. A. B., nar. X.X.XXXX, ku ktorému mali povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa závažným spôsobom zanedbávali a neprijali voči nemu také opatrenia, ktoré by mu zabránili dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona trestnými činmi, v dôsledku čoho ml. A. B.

- dňa 15.07.2023 v čase okolo 00.10 h v obci Oborín, okres A., po predchádzajúcej spoločnej dohode s G. E., H. E. a A. I., preskočili cez oplotenie opusteného objektu bývalého denného stacionára, prešli po pozemku ku vstupným dverám, na týchto odstránili lišty zo sklenenej výplne, kde túto vybrali a cez otvor v dverách sa dostali do priestorov objektu bývalého denného stacionára a na prízemí uvedeného objektu našli 1 ks kombinácie kliešte zn. VRC PRO 175 mm, 1 ks ventil na vodu nezistenej značky, 1 ks tesniacu teflónovú pásku na vodu zn. Euro - Terno, ktoré z miesta odcudzili, čím uvedeným konaním spôsobili pre poškodeného B. E., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom J. XXXX/XX, B., škodu vo výške 52,- €, čím sa dopustil prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, a za tento skutok právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 08.07.2024, sp. zn. 7T/1/2024, odsúdený pre spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 kš 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona k trestu povinných prác v trvaní 50 hodín,

- dňa 23.02.2024 v čase okolo 17.00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s K. E. a ml. L. E., preliezli oplotenie rodinného domu č. 6 v obci D.- E., D. A., cez dvor podišli k murovanej dielni, kde násilím odstránili drevené debnenie v jej stene, cez takto vzniknutý otvor vošli do jej vnútorných priestorov, odkiaľ odcudzili rôzne pracovné náradie, čím pre poškodenú A. M., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom Oborin-Kucany 6, spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 224,50 €, čím sa dopustil prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

- dňa 24.02.2024 v čase okolo 19.00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s K. E., preliezli oplotenie rodinného domu č. X M. D. D., D. A., cez dvor podišli k murovanej dielni, kde rukami nadvihli drevené dosky, ktorými bol zadebnený otvor v jej stene, cez neho vošli do jej vnútorných priestorov, odkiaľ odcudzili 2 ks 2 m plastové rúry, čím pre poškodenú A. M., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom Oborin-Kucany 6, spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 8,- €, čím sa dopustil prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

- a dňa 28.02.2024 v čase okolo 23.00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode obv. K. E. s obv. ml. L. E., preliezli oplotenie rodinného domu č. XX M. D. D., D. A., pričom obv. ml. A. B. ostal na dvore L. E. dávať pozor, aby ich niekto pri tom neprichytil, cez dvor prišli k altánku, z pod ktorého odcudzili motorovú pílu zn. Stihl MS 231, čím pre poškodeného I. E., nar. XX.X.XXXX, tr. bytom D. 31, spôsobil odcudzením škodu vo výške 245,- €, čím sa dopustil prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, a bol za tieto skutky právoplatným rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 02.10.2024, sp. zn. 8T/81/2024, odsúdený pre spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a iné k súhrnnému trestu povinných prác v trvaní 120 hodín, pričom trest povinných prác v trvaní 50 hodín bol uvedeným rozsudkom podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušený,

t e d a

- vydali čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona trestnými činmi,

č í m s p á c h a l i

- prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j ú

A. B.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 37 písm. m/, § 54 Trestného zákona k súhrnnému trestu povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T 101/2024 zo dňa 13.11.2024, právoplatný dňa 3.12.2024, ktorým mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

F. B.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 37 písm. m/, § 54 Trestného zákona k súhrnnému trestu povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T 101/2024 zo dňa 13.11.2024, právoplatný dňa 3.12.2024, ktorým jej bol uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

V A., dňa 11.7.2025

JUDr. Marek Dorič PhD., LL.M.
samosudca
E.. Doruč:

- obv. 1 a 2 + výzva a obžaloba
- OP tu

samosudca