

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/36/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125010837
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125010837.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-2- 33T/36/2025

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Luciou Hanzlík Šulekovou, v trestnej veci obvineného A. B. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

-2- 33T/36/2025

trestný rozkaz:

obvinený:
A. B., narodený XX.XX.XXXX v A.,
trvale bytom C. XXXX/XX, D.,

sa uznáva za vinného, že:
dňa 21.08.2024 do 20:00 hod. sa nevrátil z povolenej vychádzky do Psychiatrickej nemocnice vo Veľkom Záluží až do nasledujúceho dňa 22.08.2024 do 16:41 hod., hoci bol povinný sa v nemocnici zdržiavať na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/47/2023 zo dňa 15.08.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3To/75/2023 zo dňa 05.10.2023, oba právoplatné dňa 05.10.2023, ktorým mu bolo uložené ochranné liečenie ústavnou formou,

t e d a :
maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd a výkon rozhodnutia súdu podstatne sťažil,

č í m s p á c h a l :
prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:
Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

-2- 33T/36/2025

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V prípade podania odporu oprávnenou osobou súd bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok podľa § 241 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku (odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi pri zistení závažných procesných chýb) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.

Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.