

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 1Nt/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124011518
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5124011518.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina predsedom senátu JUDr. Michalom Mravcom dňa 11. júla 2025 v Čadci o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom D. E. F. XXXX, B. C., o zahľadenie odsúdenia , takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. z dôvodu podľa § 92 ods. 1 písm. b/, písm. c/ Tr. zák.

z a h ľ a d z u j e

odsúdenému A. B. , nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. F. XXXX, B. C., o d s ú d e n í a u l o ž e n é:

- rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 20.06.1995 sp.zn. 3T/167/1995,
- rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 29.05.1997 sp.zn. 1T/120/1997,
- rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 03.05.1999 sp.zn. 3T/90/1999,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 15.03.2003 sp.zn. 3T/241/2003,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 15.06.2009 sp.zn. 3T/69/2009,
- trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 30.07.2009 sp.zn. 8T/108/2009,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 13.02.2012 sp.zn. 2T/17/2012,

s účinkom, že sa v prípade týchto odsúdení na odsúdeného hľadá, ako keby nebol odsúdený.

o d ō v o d n e n i e :

Okresnému súdu Žilina bola doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahľadenie odsúdení vo všetkých trestných veciach vedených v registri trestov.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného A. B. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným).

Pretože odsúdený má trvalé bydlisko D. E. F. XXXX, B. C., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadenie odsúdenia, je Okresný súd Žilina, pracovisko Čadca.

Súd si vyžiadala odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného a s tým súvisiaci spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Odsúdený A. B. bol doposiaľ trinásťkrát súdne trestaný, z toho sedemkrát na nepodmienečný trest odňatia slobody, a to vo veciach Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/167/1995, 1T/120/1997, 3T/90/1999, 3T/241/2003, 3T/69/2009, 2T/17/2012 a vo veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/108/2009:

- Okresným súdom Čadca sp. zn. 3T/167/1995 na podmienenečný trest odňatia slobody na 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní do 20.12.1997, nariadený výkon trestu 19.07.1997, podmienene prepustený 20.08.2002 Okresným súdom Banská Bystrica sp.zn. 5Pp/51/02 so skúšobnou dobou na 5 rokov, zvyšok trestu 9 mesiacov, nariadený výkon zvyšku trestu 5.3.2004, vykonanie trestu 15.10.2005,
- Okresným súdom Čadca sp. zn. 1T/120/1997 na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody na 8 mesiacov v I. NVS, vykonanie trestu 27.06.1998, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. z 23.11.1995 sp.zn. 2T/364/1995 bol zrušený,
- Okresným súdom Čadca sp. zn. 3T/90/1999 na nepodmienečný trest odňatia slobody na 2 roky 6 mesiacov v II. NVS, podmienene prepustený 20.08.2002 Okresným súdom Banská Bystrica sp.zn. 5Pp/51/02 so skúšobnou dobou na 5 rokov, zvyšok trestu 5 mesiacov 3 dni, nariadený výkon zvyšku trestu 5.3.2004, vykonanie trestu 18.03.2006,
- Okresným súdom Čadca sp. zn. 3T/69/2009 na nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody na 6 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, vykonanie trestu 15.06.2010,
- Okresným súdom Ružomberok sp. zn. 8T/108/2009 na nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody na 10 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, vykonanie trestu 15.04.2013,
- Okresným súdom Čadca sp. zn. 2T/17/2012 na nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody na 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, vykonanie trestu 28.02.2014,

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/167/1995, najmä z rozsudku zo dňa 20.06.1995 č.k. 3T/167/1995-60, právoplatného dňa 20.06.1995, mal súd preukázané, že A. B. bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, ktorý výkon mu súd podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 2 a pol roka (skutok spáchaný dňa 11.11.1994). Súčasne súd zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/536/1994 zo dňa 17.02.1995, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce. Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 3T/167/1995-85 zo dňa 19.06.1997, právoplatného 19.06.1997, bol ods. A. B. nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny, ktorý nastúpil dňa 27.06.1998. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 27.07.1998 sp.zn. 1Pp/141/1998 bol odsúdený podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou na 2 roky. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Pp/141/1998 zo dňa 23.01.2001, právoplatným dňa 06.02.2001, bolo odsúdenému uložené, aby vykonal zvyšok trestu. Zo správy o nastúpení trestu odsúdený nastúpil na výkon zvyšku trestu odňatia slobody dňa 24.01.2003. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5Pp/51/2002 zo dňa 20.08.2002 bol odsúdený podmienene prepustený na slobodu so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5Pp/51/2002 zo dňa 13.01.2004 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil a zvyšok trestu vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/167/1995 v trvaní 9 mesiacov so zaradením do II. NVS vykoná, ktorý nastúpil dňa

15.01.2005. Z hlásenia ÚVTOS Banská Bystrica zo dňa 15.10.2005 mal súd preukázané, že odsúdený dňa 15.10.2005 vykonal trest.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/120/1997, najmä z rozsudku zo dňa 29.05.1997 č.k. 1T/12/97-151, právoplatným dňa 29.05.1997, mal súd preukázané, že A. B. bol odsúdený na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny (skutky spáchané dňa 24.06.1995, 10.10.1995, 30.11.1996, 10.01.1997, 25.02.1997). Zo správy o nastúpení trestu na č.l. 159 spisu mal súd preukázané, že odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 30.05.1997 so započítaním trestu odňatia slobody od 27.02.1997 do 30.05.1997. Z hlásenia ÚVTOS Banská Bystrica zo dňa 27.10.1997 (č.l. 171 spisu) mal súd preukázané, že odsúdený dňa 27.10.1997 nastúpil na výkon trestu odňatia slobody. Z hlásenia ÚVTOS Banská Bystrica zo dňa 29.06.1998 (č.l. 172 spisu) mal súd preukázané, že odsúdený dňa 27.06.1998 vykonal trest.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/90/1999, najmä z rozsudku zo dňa 03.05.1999 č.k. 3T/90/1999-141v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1To/333/99 zo dňa 17.08.1999, právoplatným dňa 17.08.1999, mal súd preukázané, že A. B. bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2,5 roka nepodmienečne so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny, (skutky spáchané dňa 23.04.1996, 25.10.1998). ktorý nastúpil dňa 24.07.2000. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5Pp/51/2002 zo dňa 20.08.2002 bol odsúdený podmienečne prepustený na slobodu so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov dňa 20.08.2002. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5Pp/51/2002 zo dňa 13.01.2004, právoplatným dňa 05.03.2004, súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil a zvyšok trestu v trvaní 5 mesiacov a 3 dni vykoná. Zo správy o nastúpení trestu na č.l. 229 spisu mal súd preukázané, že odsúdený nastúpil na výkon zvyšku trestu dňa 15.10.2005. Z hlásenia ÚVTOS Žilina zo dňa 18.03.2006 (č.l. 230 spisu) mal súd preukázané, že odsúdený dňa 18.03.2006 vykonal trest.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/241/2003, najmä z trestného rozkazu zo dňa 15.08.2003 č.k. 3T/241/2003-78, právoplatným dňa 12.09.2003, mal súd preukázané, že A. B. bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienečne so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny (skutok spáchaný dňa 05.03.2003). Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 15.01.2004. Z hlásenia ÚVTOS Žilina zo dňa 05.02.2007 (č.l. 101 spisu) mal súd preukázané, že odsúdený dňa 15.01.2005 vykonal trest.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/69/2009, najmä z trestného rozkazu zo dňa 15.06.2009 č.k. 3T/69/2009-79, právoplatným dňa 02.10.2009, mal súd preukázané, že A. B. bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia (skutok spáchaný dňa 02.11.2008). Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 15.12.2009. Z hlásenia ÚVTOS a ÚVV Ilava zo dňa 23.06.2010 (č.l. 99 spisu) mal súd preukázané, že odsúdený dňa 15.06.2010 vykonal trest.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/108/2009, najmä z trestného rozkazu zo dňa 30.07.2009 č.k. 8T/108/2009-78, právoplatným dňa 22.10.2009, mal súd preukázané, že A. B. bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia (skutok spáchaný dňa 23.10.2008). Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 15.06.2010. Odsúdený dňa 15.04.2011 vykonal trest.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/17/2012, najmä z trestného rozkazu zo dňa 13.02.2012 č.k. 2T/17/2012-78, právoplatným dňa 29.02.2012, mal súd preukázané, že A. B. bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia (skutok spáchaný dňa 20.11.2011). Zo správy o nastúpení trestu na č.l. 88-89 spisu mal súd preukázané, že odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 29.02.2012 so započítaním väzby od 20.11.2011 do 29.02.2012.. Z hlásenia ÚVTOS Ružomberok zo dňa 20.07.2012 (č.l. 103 spisu) mal súd preukázané, že odsúdený dňa 20.07.2012 vykonal trest.

Nakoľko odsúdený vykonal vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/167/1995 dňa 15.10.2005 celý trest neprevyšujúci 1 rok, súd následne podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona skúmal, či odsúdený odo dňa 15.10.2005 viedol riadny život nepretržite v trvaní 3 rokov, teda do 15.10.2008.

Nakoľko odsúdený vykonal vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/120/1997 dňa 27.06.1998 celý trest neprevyšujúci 1 rok, súd následne podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona skúmal, či odsúdený odo dňa 27.06.1998 viedol riadny život nepretržite v trvaní 3 rokov, teda do 27.06.2001.

Nakoľko odsúdený vykonal vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/90/1999 dňa 18.03.2006 celý trest prevyšujúci 1 rok, súd následne podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona skúmal, či odsúdený odo dňa 18.03.2006 viedol riadny život nepretržite v trvaní 5 rokov, teda do 18.03.2011.

Nakoľko odsúdený vykonal vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/241/2003 dňa 15.01.2005 celý trest neprevyšujúci 1 rok, súd následne podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona skúmal, či odsúdený odo dňa 15.01.2005 viedol riadny život nepretržite v trvaní 3 rokov, teda do 15.01.2008.

Nakoľko odsúdený vykonal vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/69/2009 dňa 15.06.2010 celý trest neprevyšujúci 1 rok, súd následne podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona skúmal, či odsúdený odo dňa 15.06.2010 viedol riadny život nepretržite v trvaní 3 rokov, teda do 15.06.2013.

Nakoľko odsúdený vykonal vo veci Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 8T/108/2009 dňa 15.04.2011 celý trest neprevyšujúci 1 rok, súd následne podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona skúmal, či odsúdený odo dňa 15.04.2011 viedol riadny život nepretržite v trvaní 3 rokov, teda do 15.04.2014.

Nakoľko odsúdený vykonal vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/17/2012 dňa 20.07.2012 celý trest neprevyšujúci 1 rok, súd následne podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona skúmal, či odsúdený odo dňa 20.07.2012 viedol riadny život nepretržite v trvaní 3 rokov, teda do 20.07.2015.

Vykonaným šetrením mal súd preukázané, že na zahľadanie odsúdenia uloženého Okresným súdom Čadca sp. zn. 3T/167/1995, sp.zn. 1T/120/1997, sp.zn. 3T/241/2003, sp.zn. 3T/69/2009, sp.zn. 2T/17/2012 a uloženého Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 8T/108/2009, musel odsúdený viesť riadny život podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona v trvaní 3 rokov a vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/90/1999 musel odsúdený viesť riadny život podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona v trvaní 5 rokov.

Súd skúmal od 20.07.2012 do 20.07.2017, t.j. päť rokov po vykonaní posledného nepodmienečného trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca, sp. zn. 2T/12/2012, nakoľko bol odsúdený aj na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2,5 roka vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/90/1999. Súd mal preukázané, že odsúdený spáchal v rozhodnej dobe – 5 rokov ďalší trestný čin, a to dňa 20.09.2015 vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/56/2016, kde bol právoplatne odsúdený, preto sa 5-ročná doba prerušila a od 20.09.2015 plynula nová 5-ročná doba do 20.09.2020.

Podľa odpisu registra trestov odsúdený od 20.09.2015 do 20.09.2020 viackrát súdne trestaným nebol a v tejto dobe nespáchal žiadny trestný čin. Zo správy B. G. D. E. F. zo dňa 07.11.2024 vyplýva, že odsúdený je slobodný, býva na adrese D. F. XXX, H. v spoločnej domácnosti s partnerkou I. F.. Je zamestaný, pracuje vo firme J. J., J.. V mieste trvalého bydliska komisiou verejného poriadku riešený nebol. Zo správy obce D. E. F. (č.l. 9 spisu) mal súd zistené, že A. B. momentálne býva na adrese D. F. XXX, H.. Býva v spoločnej domácnosti s partnerkou I. F.. Je otcom jednej plnoletej dcéry, ako sám uviedol, s dcérou je v pravidelnom kontakte, matka zomrela. Je zamestnaný, pracuje vo firme J. J., J.. Uviedol, že nevlastní žiadny majetok a nie je platcom dane z nehnuteľností. V mieste trvalého bydliska komisiou verejného poriadku riešený nebol. Zo správy OO PZ Čadca, Obvodné oddelenie Turzovka, (č.l. 10 spisu) mal súd zistené, že A. B. sa po 1/2018 nedopustil trestného činu. V centrálnej evidencii priestupkov bolo zistené, že po 1/2018 sa dňa 29.09.2023 dopustil priestupku voči občianskemu spolunažívaniu podľa § 49/1 písm. d/ zákona č. 372/90 o priestupkoch za čo mu bola udelená sankcia, pokarhanie Okresným úradom Čadca. Dňa 31.10.2022 sa dopustil priestupku voči občianskemu spolunažívaniu podľa § 49/1 písm. d/ zákona č. 372/90 za čo mu bola udelená sankcia 50 € Okresným úradom Čadca. Dňa 04.03.2022 sa dopustil priestupku v doprave, nemal reflexné prvky podľa § 22 ods. 1 písm. m zákona č. 8/2009 o cestnej premávke, za čo mu bola udelená sankcia – pokarhanie Oddelením výkonu služby v Čadci. Iné skutočnosti neboli zistené, t.j. že súd zistené, že v období od 20.09.2005 do 20.09.2020 odsúdený nebol evidovaný ani za jeden priestupok. Súd konštatuje, že odsúdený splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. b/, c/ Trestného zákona, a preto mu súd tieto odsúdenia zahladil.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že vo výpise registra trestov však už zahladené odsúdenia evidované nebudú, platí teda zákonná fikcia účinkov zahladienia odsúdenia. Ak odsúdený požiada o výpis registra trestov, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov zostávajú natrvalo evidované všetky odsúdenia odsúdeného, teda aj tie, ktoré boli zahladené, nakoľko sa v odpise registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahladiení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiada o odpis registra trestov, budú sa tresty v odpise registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba uviesť na záver, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise registra trestov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.