

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 107Cpr/8/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124207530
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Petrovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2124207530.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Janou Petrovičovou v spore žalobcu: A. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C. XXX, zastúpený: TOKÁR advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Sídlisko Jas 936/5, 924 01 Galanta, IČO: 36 264 750 proti žalovanému: Základná škola s materskou školou, so sídlom Komenského 133, 925 52 Šoporňa, IČO: 36 080 519 o náhradu mzdy takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu mzdy vo výške 55.381,50 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške:

5 % ročne zo sumy 1.395,50 eur od 13.11.2021 do zaplattenia,
5 % ročne zo sumy 1.395,50 eur od 13.12.2021 do zaplattenia,
5 % ročne zo sumy 1.395,50 eur od 13.01.2022 do zaplattenia,
5 % ročne zo sumy 1.395,50 eur od 13.02.2022 do zaplattenia,
5 % ročne zo sumy 1.395,50 eur od 13.03.2022 do zaplattenia,
5 % ročne zo sumy 1.395,50 eur od 13.04.2022 do zaplattenia,
5 % ročne zo sumy 1.395,50 eur od 13.05.2022 do zaplattenia,
5 % ročne zo sumy 1.395,50 eur od 13.06.2022 do zaplattenia,
5 % ročne zo sumy 1.395,50 eur od 13.07.2022 do zaplattenia,
5,5 % ročne zo sumy 1.438,- eur od 13.08.2022 do zaplattenia,
5,5 % ročne zo sumy 1.438,- eur od 13.09.2022 do zaplattenia,
6,25 % ročne zo sumy 1.444,50 eur od 13.10.2022 do zaplattenia,
7 % ročne zo sumy 1.444,50 eur od 13.11.2022 do zaplattenia,
7 % ročne zo sumy 1.444,50 eur od 13.12.2022 do zaplattenia,
7,5 % ročne zo sumy 1.444,50 eur od 13.01.2023 do zaplattenia,
8 % ročne zo sumy 1.589,- eur od 13.02.2023 do zaplattenia,
8 % ročne zo sumy 1.589,- eur od 13.03.2023 do zaplattenia,
8,5 % ročne zo sumy 1.589,- eur od 13.04.2023 do zaplattenia,
8,75 % ročne zo sumy 1.589,- eur od 13.05.2023 do zaplattenia,
8,75 % ročne zo sumy 1.589,- eur od 13.06.2023 do zaplattenia,
9 % ročne zo sumy 1.589,- eur od 13.07.2023 do zaplattenia,
9,25 % ročne zo sumy 1.589,- eur od 13.08.2023 do zaplattenia,
9,25 % ročne zo sumy 1.589,- eur od 13.09.2023 do zaplattenia,
9,5 % ročne zo sumy 1.788,- eur od 13.10.2023 do zaplattenia,
9,5 % ročne zo sumy 1.788,- eur od 13.11.2023 do zaplattenia,
9,5 % ročne zo sumy 1.788,- eur od 13.12.2023 do zaplattenia,
9,5 % ročne zo sumy 1.788,- eur od 13.01.2024 do zaplattenia,
9,5 % ročne zo sumy 1.788,- eur od 13.02.2024 do zaplattenia,
9,5 % ročne zo sumy 1.788,- eur od 13.03.2024 do zaplattenia,
9,5 % ročne zo sumy 1.788,- eur od 13.04.2024 do zaplattenia,
9,5 % ročne zo sumy 1.788,- eur od 13.05.2024 do zaplattenia,
9,5 % ročne zo sumy 1.788,- eur od 13.06.2024 do zaplattenia,
9,25 % ročne zo sumy 1.788,- eur od 13.07.2024 do zaplattenia,
9,25 % ročne zo sumy 1.788,- eur od 13.08.2024 do zaplattenia,

9,25 % ročne zo sumy 1.788,- eur od 13.09.2024 do zaplatenia, to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ō v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 13.09.2024 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu mzdy vo výške 55.381,50 eur s príslušenstvom, ako aj náhradu trov konania.

2. Uznesením č. k. 107Cpr/8/2024 – 58 zo dňa 01.10.2024 súd uložil žalovanému, aby sa v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia písomne vyjadril k žalobe a ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, aby uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Zároveň žalovaného upozornil, že ak bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú týmto uznesením, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe o splnení povinnosti rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie podľa § 273 CSP.

3. Uznesenie č. k. 107Cpr/8/2024 – 58 zo dňa 01.10.2024 bolo žalovanému doručené do vlastných rúk dňa 15.10.2024.

4. Uznesenie č. k. 107Cpr/8/2024 – 58 zo dňa 01.10.2024 nadobudlo právoplatnosť dňa 31.10.2024.

5. Žalovaný sa k žalobe nijako nevyjadril.

6. Podľa § 273 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

7. Podľa § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

8. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 04.07.2025. Rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 14.07.2025.

9. Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

10. Keďže žalovaný sa k žalobe v súdom určenej lehote nevyjadril, vo veci ide o žalobu o splnení povinnosti podľa § 137 písm. a) CSP a zároveň boli kumulatívne splnené všetky podmienky podľa § 273 písm. a) až c) CSP, súd žalobe vyhovel podľa § 273 CSP. Pre úplnosť súd dodáva, že o výške náhrady mzdy mohol rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie aj z toho dôvodu, že o právnom základe nároku na náhradu mzdy bolo právoplatne rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 12.08.2022 sp. zn. 7Cpr/4/2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 11.07.2023 sp. zn. 11CoPr/1/2023, ktorým súd rozhodol, že právny základ nároku žalobcu na náhradu mzdy je daný. V prejednávanom spore sp. zn. 107Cpr/8/2024 súd rozhodoval o výške náhrady mzdy (za ďalšie, pokračujúce obdobie).

11. Podľa § 232 ods. 2 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

12. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie súd v danom prípade určil žalovanému lehotu na plnenie 15 dní, berúc na zreteľ výšku náhrady mzdy a právny status žalovaného ako základnej školy s materskou školou.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

15. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi, ktorý bol v konaní plne úspešný, priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

16. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí (§ 277 ods. 1 a 3 CSP).

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie (§ 38 ods. 2 Exekučného poriadku).