

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 26T/13/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2225010560
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Madarász
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2025:2225010560.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Róbertom Madarászom v trestnej veci obžalovaného: A. A., nar. XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom D. A. E., toho času vo väzbe v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Bratislava, pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písm. b), ods.3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a F. E., nar. XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom G. H. XXX, toho času vo väzbe v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Bratislava, pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písm. b), ods. 2 písm. b), ods.3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.07.2025, takto

rozhodol:

Obžalovaní: A. A., nar. XX.XX.XXXX v B.
C., trvale bytom D. A. E.,
I. J., t.č. ÚVV a K. H.

F. E., nar. XX.XX.XXXX v B.
C., trvale bytom G. H. XXX, okres
Dunajská Streda, t.č. K. L.
K. H.

sú vinní, že

1. obvinení dňa 18.01.2025 v čase o 23:37 hod. na adrese E. M. N. XX, v meste Dunajská Streda, v okrese Dunajská Streda, presnejšie na tam sa nachádzajúcej bezdotykovej autoumyvární zv. O., po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa neúspešne snažili vypáčiť riadne uzamknutý ovládací panel umývacieho boxu č. 1, ktorý poškodili, následne prešli k sušičke na autá, na ktorej vypáčili dvere a z ktorej odcudzili finančnú hotovosť vo výške 3,- Eur, následne odlomili železnú tyč z tam umiestneného kompresora a z miesta odišli, následne dňa 19.01.2025 v čase o 04:45 hod. sa vrátili na miesto a vypáčili dvere vysávača a z neho odcudzili finančnú hotovosť vo výške 300,- Eur, následne vypáčili ďalší stojan vysávača, z ktorého odcudzili finančnú hotovosť vo výške 100,- Eur, po čom prešli k stojanu ovládacieho panela umývacieho boxu č. 5, na ktorom vypáčili ovládací panel, čím pre spoločnosť NATECH spol. s.r.o., so sídlom Staviteľská 9328/1, Bratislava - Rača, IČO: 44907541, spôsobili škodu poškodením vecí vo výške 1.947,35 Eur a škodu s krádežou vo výške 403,-Eur,

2. obvinení dňa 19.01.2025 v čase okolo 05:50 hod. na adrese Viedenská č. 7 v meste Dunajská Streda v priestoroch autoumyvárne zv. AVA - JET po predchádzajúcej vzájomnej dohode vypáčili 3ks automatov slúžiacich na umytie vozidla, presnejšie v časti úložného priestoru pre hotovosť, odkiaľ následne odcudzili finančnú hotovosť vo výške 974,-Eur, čím spoločnosti BEKOR s.r.o., so sídlom Puškinova 700/91, Galanta, IČO: 36291749 spôsobili krádežou škodu vo výške 974,- Eur a poškodením vecí vo výške 1.720,97 Eur,

3. obvinení v dobe od dňa 19.01.2025 od 19:00 hod. do dňa 20.01.2025 do 08:00 hod. v autoumyvárke Zv. A., ktorá sa nachádza v meste Dunajská Streda na adrese P. O. XXX, I. B. C., po predchádzajúcej vzájomnej dohode nezisteným predmetom a spôsobom vypáčili 4 plechové dvere na dvoch vysávačoch a cez vniknutý otvor odcudzili nádoby na mince, ďalej na podávači utierok nezisteným predmetom a spôsobom poškodili plechové dvere, odkiaľ odcudzili nádobu na mince, pričom spôsobili poškodenie spoločnosti NEOF, s. r. o. so sídlom Veľké Dvorníky, Hlavná ulica 253/6, okres Dunajská Streda, IČO: 46041966, škodu vo výške 400,- Eur a poškodením vecí spôsobili škodu vo výške 4.480,- Eur,

4. obvinení v dobe odo dňa 18.01.2025 od 14:35 hod. do dňa 19.01.2025 do 14:00 hod. v meste Dunajská Streda na adrese Bažantia, bez súpisného a popisného čísla, presnejšie na tam nachádzajúcej sa bezdotykovej autoumyvárke zv. Q. F., po predchádzajúcej vzájomnej dohode doposiaľ nezisteným predmetom poškodili uzamykací mechanizmus na krídle samoobslužného vysávača, z ktorého následne odcudzili finančnú hotovosť vo výške 50,- Eur, čím pre spoločnosť M & S GLOBWASH, a. s., so sídlom Komenského 10D, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 505 621, spôsobili škodu poškodením vecí vo výške 5.220,88 Eur a škodu krádežou vo výške 50,- Eur,

5. obvinení dňa 20.01.2025 v čase o 22.25 hod. v obci Dolný Štál, na ulici Komárňanskej, v okrese Dunajská Streda, na bezdotykovej autoumyvárni zv. O., po predchádzajúcej vzájomnej dohode doposiaľ nezisteným predmetom vypáčili riadne uzamknuté uzamykacie mechanizmy na nerezových paneloch umiestnených na prístrojoch, pričom takto došlo k poškodeniu 1ks dávkovača papiera, 1ks automatu na hustenie pneumatík, 1ks automatu na sušenie automobilov, 4ks automatov na vysávanie, 2ks panelov samoobslužných umyvární a 1ks panelu automatu na čistenie kolies, z ktorých následne, odcudzili finančnú hotovosť vo výške 409,50 Eur, čím pre spoločnosť Investment International Group, s.r.o., IČO: 45 507 686 so sídlom Bratislavská cesta 39, 931 01 Šamorín, spôsobili škodu krádežou vo výške 409,50 Eur,

6. obvinení dňa 19.01.2025 v čase okolo 03.05 hod. v autoumyvárni zv. O., ktorá sa nachádza, na R. N. XXX, S. B. C., okres Dunajská Streda, po predchádzajúcej vzájomnej dohode vypáčili uzamykacie mechanizmy automatov na mince, a to na samoobslužnom vysávači zn. EWA, automate na podávanie papiera, automate na tepovanie, automate na aplikáciu chémie na pneumatiky a automate na čistenie kobercov, následne z nich odcudzili finančnú hotovosť vo výške 100,- Eur, čím pre spoločnosť Investment International Group, s. r. o., so sídlom Šamorín, Bratislavská cesta 39, okres Dunajská Streda, IČO: 45 507 686 spôsobili škodu krádežou vo výške 100,- Eur,

7. obvinení dňa 21.01.2025 v čase od 03.00 hod. do 03:30 hod. v autoumyvárni zv. Carwash, ktorá sa nachádza na Železničnej 478, v meste Dunajská Streda, okres Dunajská Streda, po predchádzajúcej vzájomnej dohode nezisteným predmetom vypáčili ovládací panel na ovládanie umyvárne, dvere na prístroji na sušenie vozidiel, 2ks dverí na automate na vysávanie, z ktorých strojov následne odcudzili peňažnú hotovosť vo výške 80,- Eur, čím spoločnosti Investment International Group, s. r. o., so sídlom Šamorín, Bratislavská cesta 39, okres Dunajská Streda, IČO: 45 507 686, spôsobili škodu krádežou vo výške 80,- Eur,

pričom obvinení svojim konaním v bodoch 5. až 7. poškodením jednotlivých strojov spôsobili spoločnosti Investment International Group, s. r. o., so sídlom Šamorín, Bratislavská cesta 39, okres Dunajská Streda, IČO: 45 507 686 škodu vo výške 4.377,63 Eur, a to napriek tomu, že obvinený F. E. bol trestným rozkazom OS DS sp. zn. 25T/15/2024 zo dňa 12.04.2024, právoplatným dňa 26.04.2024, odsúdený okrem iného za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

teda

Obžalovaný A. A. v bode 1. až 7.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním a závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Obžalovaný F. E. v bode 1. až 7.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24.-och mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchali

Obžalovaný A. A. v bode 1. až 7.

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

Obžalovaný F. E. v bode 1. až 7.

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá

Obžalovanému A. A.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1, § 39 ods. 5 Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, pričom podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a), ods. 5 Trestného zákona trest prepadnutia doličnej veci – 1 ks elektronická cigareta, 3 ks poškodené visiace zámky, 1 ks sekera, 1 ks plochý sekáč.

Obžalovanému F. E.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 39 ods. 5 Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, pričom podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a), ods. 5 Trestného zákona trest prepadnutia doličnej veci – 1 ks elektronická cigareta, 3 ks poškodené visiace zámky, 1 ks sekera, 1 ks plochý sekáč.

Podľa § 287 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku obžalovaní A. A. a F. E. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodeným spoločnostiam:

- NATECH spol. s.r.o., so sídlom Staviteľská 9328/1, Bratislava - Rača, IČO: 44907541 škodu vo výške 2.350,35 Eur,
- BEKOR s.r.o., so sídlom Puškinova 700/91, Galanta, IČO: 36291749 škodu vo výške 2.694,97 Eur,

- Investment International Group, s.r.o., IČO: 45 507 686 so sídlom Bratislavská cesta 39, 931 01 Šamorín škodu vo výške 4.967,13 Eur,
- NEOF, s. r. o. so sídlom Veľké Dvorníky, Hlavná ulica 253/6, okres Dunajská Streda, IČO: 46041966 škodu vo výške 4.880,- Eur,
- M & S GLOBWASH, a. s., so sídlom Komenského 10D, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 505 621 škodu vo výške 5.270,88 Eur.

Podľa § 288 ods. 1, odsek 2 Trestného poriadku poškodené spoločnosti:

- NATECH spol. s.r.o., so sídlom Staviteľská 9328/1, Bratislava - Rača, IČO: 44907541,
- BEKOR s.r.o., so sídlom Puškinova 700/91, Galanta, IČO: 36291749,
- Investment International Group, s.r.o., IČO: 45 507 686 so sídlom Bratislavská cesta 39, 931 01 Šamorín,
- M & S GLOBWASH, a. s., so sídlom Komenského 10D, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 505 621, sa so zvyškom ich nároku na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

2. S poukazom na citované ustanovenie § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda, obžalovaný F. E. a jeho obhajkyňa výslovným vyhlásením vzdali práva na podanie odvolania a obžalovaný súčasne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania v jeho prospech inými oprávnenými osobami v zmysle § 308 ods. 2 Trestného poriadku. Obžalovaný A. A. a jeho obhajca tak učinili do

3. O nárokoch na náhradu škody uplatnených v predmetnej veci poškodenými súd rozhodol tak, že im vyhovel čiastočne v zmysle vykonaného dokazovania a obžalovaných zaviazal spoločne a nerozdielne k povinnosti nahradiť poškodeným spôsobenú škodu ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku, keďže z vykonaného dokazovania, najmä z prečítaných faktúr nachádzajúcich sa na čl. 234 – 243, čl. 272 – 274, čl. 303, čl. 319, čl. 348, vyplýva výška preukázanej škody, čo do poškodenia cudzej veci tak, ako to vyplýva aj z ustáleného skutkového stavu uvedeného vo výrokovej časti rozsudku. Keďže vo zvyšnej časti by bolo potrebné vykonať dodatočné dokazovanie, čo by bolo v rozpore so zásadou rýchlosti a hospodárnosti konania, poškodených so zvyškom ich nároku na náhradu škody odkázal na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (s výnimkou výroku o vine - § 257 ods. 5 TP), ktoré možno podať na Okresnom súde Dunajská Streda do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 Trestného poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie:

prokurátor: pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 307 ods. 1 písm. a), § 308 ods. 1, 2 Trestného poriadku),

obžalovaný: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech (§ 307 ods. 1 písm. b), § 308 ods. 2 Trestného poriadku),

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),

zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a jeho obhajca: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),

poškodený: ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného (§ 307 ods. 1 písm. c), § 308 ods. 1 Trestného poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy (§ 311 ods. 1, 4 Trestného poriadku).

Odvolanie podané procesnou stranou, ktorá sa tohto práva vzdala, je právne neúčinné

Odvolanie podané procesnou stranou, ktorá sa tohto práva vzdala, je právne neúčinné.