

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 6C/38/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8524200669  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2025:8524200669.5

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v spore žalobcu: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XX, XXX XX C., proti žalovanému: A. D., nar. X.X.XXXX, bytom B. XXX, XXX XX B., právne zastúpený: JUDr. Slavomír Firment, advokát so sídlom 17. novembra 14, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 42 076 986, o zaplatenie 1.736,00 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Stranám sporu nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

III. Súd **ukladá** povinnosť prevádzkovateľovi systému – spoločnosti Slovenská pošta, a. s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby súdny poplatok vo výške 104,00 eur **vrátil** žalobcovi – A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XX, XXX XX C., a to v lehote 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto právoplatného uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou konajúcemu súdu dňa 28.5.2024 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1.736,00 eur, príslušenstva tvoreného úrokmi z omeškania a náhrady trov konania, a to z dôvodu neuhradenia nájomného dojednaného v zmluve o ubytovaní zo dňa 3.7.2023.

2. Okresný súd Stará Ľubovňa žalobe v celom rozsahu vyhovel platobným rozkazom č. k. 6C/38/2024-18 zo dňa 8.8.2024, teda rozhodol o žalobe bez vyjadrenia žalovaného, bez nariadenia pojednávania, len na základe žalobcom tvrdených skutočností, ktoré boli vo včasne podanom a vecne odôvodnenom odpore popreté (spochybnené). V ďalšom priebehu konania sa obe strany sporu zhodli na mimosúdnom riešení veci, v čoho dôsledku vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť, a to ešte pred konaním predbežného prejednávania sporu, resp. pojednávania. Žalovaný vyjadril so späťvzatím žaloby súhlas a konajúcemu súdu predložil zmluvu o urovnaní uzatvorenú medzi stranami sporu. Vo vzťahu k nároku na náhradu trov konania navrhli, aby nebol priznaný žiadnej zo sporových strán.

3. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie

6. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Civilný sporový poriadok ako procesný predpis upravujúci postup súdu, strán sporu a iných osôb zúčastnených na konaní umožňuje žalobcovi s podanou žalobou disponovať, okrem iného tak, že žalobu vezme späť. Žalobca môže žalobu späťvziať až do právoplatného skončenia konania. Vzhľadom na dikciu ustanovení o späťvzati žaloby, súd pre tento prípad skúma dve právne relevantné otázky, a to či je, bez ohľadu na štádium konania, nevyhnutné, aby žalovaný vyslovil so späťvzatím žaloby súhlas, pričom ak sa výslovný súhlas nevyžaduje, je ďalej podstatné to, v akom momente k späťvzatíu žaloby došlo. Ak je žaloba vzatá späť ešte pred začatím predbežného prejednanie sporu, ani prípadný nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nie je spôsobilý založiť prekážku zastavenia konania. Ak sa už predbežné prejednanie sporu začalo, súd konanie nezastaví, ak žalovaný z vážnych dôvodov so späťvzatím žaloby nesúhlasí. Na zastavenie konania v dôsledku späťvzatia žaloby v zmysle § 146 ods. 1 CSP postačuje stav, keď žalovaný nevyjadril svoj kvalifikovaný nesúhlas s týmto podaním. To je splnené jednak v prípade, ak žalovaný so späťvzatím žaloby výslovne súhlasí, ale aj v prípade, ak sa žalovaný na výzvu súdu v určenej lehote nevyjadrí vôbec. V uvedenom prípade sa síce výslovný súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nevyžadoval, napriek tomu bol daný, pričom vzhľadom na štádium konania by ani výslovný nesúhlas nemal vplyv na rozhodnutie súdu o zastavení konania.

8. Vzhľadom na skutočnosť, že zastaveniu konania nebránia okolnosti uvedené v § 146 ods. 1 CSP ani okolnosti uvedené v § 146 ods. 2 CSP, súd konanie zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Súd v nadväznosti na rozhodnutie, ktorým sa sporové konanie končí, rozhodne vždy aj o nároku na náhradu trov konania, pričom v zmysle § 256 ods. 1 CSP, ak súd konanie zastaví, na náhradu trov konania zaviazne protistranu v zmysle zásady procesného zavinenia. Zároveň súd uvádza, že celkom výnimočne môže pri rozhodovaní dospieť k záveru o potrebe aplikácie § 257 CSP a náhradu trov konania celkom alebo v časti stranám nepriznať.

13. Procesné zavinenie podľa § 256 ods. 1 CSP pri späťvzati žaloby nemožno deklarovať bez ďalšieho skúmania dôvodu, pre ktorý k nemu došlo, tzn. iba na základe úkonu žalobcu, späťvzatia žaloby, fakticky vedúceho k zastaveniu konania. Nakoľko v predmetnom konaní ostali skutkové tvrdenia pred súdom protichodné a k vyriešeniu sporu došlo mimosúdnou cestou – uzatvorením dohody o urovaní, nemožno pričítať zavinenie na zastavení konania žiadnej sporovej strane, a to aj vzhľadom na skutočnosť, že súd ohľadne merita veci nevykonal dokazovanie v celom potrebnom rozsahu, aby bolo možné zavinenie pričítať žalovanému aspoň z dôvodu, že žaloba tak, ako bola koncipovaná, bola podaná dôvodne. Za týchto okolností súd vzhliadol dôvod aplikácie § 257 CSP a žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal, čo je aj v súlade s ich návrhmi vo vzťahu k úprave trov konania.

14. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

15. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 10 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

16. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

17. V predmetnom konaní zaplatil žalobca súdny poplatok z podanej žaloby vo výške 114,00 eur, čo vyplýva z potvrdenia o úhrade súdneho poplatku priloženého k žalobe. Vzhľadom na späťvzatie žaloby pred prvým pojednávaním súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o vrátení súdneho poplatku vo výške 104,00 eur žalobcovi (114,00 eur – 10,00 eur). Zároveň uložil prevádzkovateľovi systému, aby žalobcovi súdny poplatok vo výške 104,00 eur vrátil.

#### **Poučenie:**

Proti I. a II. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti III. výroku tohto uznesenia je odvolanie neprípustné.