

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4Nt/20/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4425010254
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:4425010254.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C. D., v konaní o návrhu odsúdeného na zahladenie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 14.07.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa u odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., F. XXXX/X, zahladzuje odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/66/2015 zo dňa 04.06.2015, právoplatným dňa 04.06.2015.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B., narodený XX.XX.XXXX podal na tunajší súd návrh na zahladenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/66/2015 zo dňa 04.06.2015, ktorú žiadosť odôvodnil len tým, že si trest odňatia slobody vykonal dňa 21.12.2015 a z ochranného liečenia bol prepustený dňa 22.12.2015.

Na základe podanej žiadosti súd zabezpečil odpis registra trestov, vyžiadal na odsúdeného aj správy a posudky ohľadom vedenia jeho života po výkone trestu odňatia slobody. Súd tiež zadovážil spisový materiál Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/66/2015.

Preskúmaním žiadosti odsúdeného ako aj zadováženého spisového materiálu, správ a posudkov, súd zistil nasledovné skutočnosti:

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/66/2015 zo dňa 04.06.2015 právoplatným toho istého dňa bol A. B., narodený XX.XX.XXXX uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní desať mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne mu bolo uložené aj ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Trest si vykonal dňa 21.12.2015. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 5Nt/122/2015 zo dňa 17.12.2015 bol odsúdený prepustený z výkonu ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený má v tomto registri len jeden záznam a to záznam týkajúci sa odsúdenia, o ktorého zahladenie žiada. V Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má evidovaný jeden záznam a to za spáchanie priestupku dňa 24.01.2025, ktorého sa dopustil tým, že prešiel cez koľaje na mieste mimo na to určenom. V mieste pobytu je hodnotený ako osoba slobodná. Podľa vyjadrenia Mestskej polície Šurany odsúdený nemá žiadny záznam za spáchanie priestupku. Po vykonaní si trestu odňatia slobody nebolo voči odsúdenému vedené trestné stíhanie. Odsúdený vo výkone väzby a výkone trestu od roku 2015 nebol.

Na základe žiadosti odsúdeného súd vyžiadanim vyššie spomenutých listín zisťoval, či odsúdený po tom ako si vykonal trest odňatia slobody mu uložený citovaným trestným rozkazom a to dňom 21.12.2015, viedol riadny život najmenej tri roky (§ 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona).

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Odsúdenému doba troch rokov začala plynúť od 22.12.2015 a uplynula 22.12.2018, pričom v tejto posudzovanej dobe sa odsúdený nedopustil žiadneho trestného činu a ani priestupku a tiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie. V mieste pobytu neboli o ňom zistené žiadne negatívne skutočnosti.

Inštitút zahľadenia odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarca týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený spôsobom vedenia svojho života po výkone trestu v dobe od 22.12.2015 do 22.12.2018 viedol riadny život, splnil všetky zákonom vyžadované podmienky na zahľadenie odsúdenia. Súd považuje za potrebné uviesť, že odsúdený od vykonania si trestu dňa 21.12.2015 až doposiaľ vedie, okrem jedného drobného priestupku, bezúhonný život.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.