

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/53/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1624010605
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Bordovská
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2025:1624010605.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Mgr. Adrianou Bordovskou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

Obvinení

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. XXX/X,

F. C., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., G. H. XXXX/XXX,

sa uznávajú za vinných, že

1. obvinený A. B. v presne nezistenom čase od 23.00 h dňa 17.12.2018 do 06.30 h dňa 18.12.2018 v priestore parkoviska diaľničného odpočívadla diaľnice D-1 v km 139,0 smer Brno, Česká republika, nezisteným spôsobom prekonal visací zámok zabezpečujúci kľuku dverí preváženého kontajneru a plombu na prívese nákladnej súpravy v zložení nákladné vozidlo značky SCANIA R410 N332, evidenčné číslo: XXX XXXX (CZ) s návesom SCHWARZMÜLLER BDF 2/E AZ, evidenčné číslo: XXX XXXX (CZ), následne vnikol do priestoru kontajneru uloženého na návese a z neho odcudzil presne nezistený prevážený tovar v nezistenej hodnote, čím týmto konaním prepravnej spoločnosti Traffic.cz, s.r.o., IČ: 28698037, so sídlom Skalice u České Lipy 77, Česká republika, spôsobil škodu vo výške 100,- CZK (3,88 eur),

2. po predchádzajúcej dohode medzi obvinenými A. B. a F. C. títo spoločne došli dňa 21.12.2018 okolo 06.30 h na osobnom motorovom vozidle značky VW Crafter, evidenčné číslo: I., MPZ: PL, na parkovisko diaľničného odpočívadla na 111 km diaľnice D-1 v smere na Brno, Česká republika, k tam zaparkovanému nákladnému vozidlu značky Scania Wielton, evidenčné číslo: I. X J., MPZ: PL, ktoré malo príves značky Wielton, evidenčné číslo: I. K., MPZ: PL, na návese odstránili visací zámok a pečať, otvorili dvere kontajneru a začali odtiaľ brať veci, ktoré nakladali do nákladového priestoru vozidla VW Crafter, evidenčné číslo: I., kde sa im do vozidla VW Crafter podarilo naložiť nezistené množstvo tovaru v nezistenej hodnote, a ako k nim na miesto prichádzal vodič kamiónu I. L., ktorý na nich zakričal, obaja obvinení nasadli do vozidla VW Crafter a z miesta činu odišli, pričom obvinení spoločne z nákladného automobilu vyložili nezistené množstvo tovaru v nezistenej hodnote, čím svojim konaním spôsobili poškodenú spoločnosť Deutsche Post AG, so sídlom CHARLES-DE-GAULLE StraÙe 20, Bonn, Spolková republika Nemecko,

3. obvinený A. B. spoločne s F. C. v dobe od 01.00 h do 10.00 h dňa 21.12.2018 na presne nezistenom mieste na diaľničnom odpočívadle medzi 90. km a 81. km D-1 v smere na Prahu neďaleko Humpolca, Česká republika, u kamiónu DAF, evidenčné číslo: C., MPZ: SRB, červenej farby s návesom značky SCHMITZ, evidenčné číslo: M. C. nezisteným spôsobom odstránili bezpečnostnú plombu zadných dverí tohto návesu, ktoré otvorili, vošli do priestoru návesu a následne odcudzili najmenej dve papierové

krabice s tovarom elektro súčiastok LED osvetlenia a jednu krabicu poškodili, pričom odcudzili spolu 380 kusov artikla Reed Switch MDSM-4 v hodnote spolu 97,28 € a 5 ks artikla Diode FES8JT 600 V8 a W 50 ns TO-220-AC pitch 5 tube v hodnote spolu 1,06 € a týmto svojim konaním spôsobili poškodenej spoločnosti Panasonic Lighting Devices Serbia d.o.o., so sídlom KARL ROJM BB, Svilajnac, Srbská republika škodu vo výške 97,63 €,

4. obvinený A. B. v presne nezistenom čase pred 26.03.2019, 05.30 h z priestoru haly G2 na adrese Na statkách 581/8 v Olomouci, ktorý v tom čase užívala poškodená spoločnosť FÉNIX solutions, s.r.o. nezisteným spôsobom odcudzil 6 kompletných palet svetlometov po 12 ks kusov k vozidlám továrenskej značky BMW typov 012.102-827, typu 012.102-867 a typu 012.102-597 a z palety na skladovej pozícii ON2802/1 odcudzil ďalšie 3 ks svetlometov typu 012.03-497 a z palety na skladovej pozícii ON2101/2 odcudzil ďalšie 2 ks svetlometov typu 012.03-857, ďalej dňa 27.03.2019 v dobe od 05.40 h do cca 06.00 h odcudzil 2 kompletné palety svetlometov po 12 ks kusov k vozidlám továrenskej značky BMW typu 012.102-297 na skladovej pozícii ON1802/2, pričom v dobe medzi 06.42 h až 07.08 h dňa 29.03.2019 prišiel opätovne k nákladovému priestoru haly G2 na adrese Na statkách 581/8 v Olomouci, ktorý užíva poškodená spoločnosť FÉNIX solutions, s.r.o. na nákladnom vozidle značky VW Crafter červenej farby, evidenčné číslo: K., kde sa pokúsil s bližšie neustáleným páchatelom o krádež ďalších troch kusov palet svetlometov do vozidiel BMW vo hodnote 105.000,- Kč (4.070,24 €), pričom v momente, keď boli páchatelia dopytovaní jedným zo skladníkov ohľadne ich pôsobenia na mieste, tak ihneď odišli, toho istého dňa sa ešte na miesto vrátili v popoludňajších hodinách cca o 17.44 h, kedy boli spozorovaní pracovníkmi uvedenej spoločnosti v uvedenom motorovom vozidle VW Crafter červenej farby, evidenčné číslo: K., pričom pracovníkmi nebolo zaznamenané, že by v tomto čase došlo k odcudzeniu ďalších svetlometov, čím týmto svojim konaním odcudzil od poškodenej spoločnosti celkovo 101 kusov svetlometov a spôsobil tak poškodenej spol. FÉNIX solutions, s.r.o., IČ: 60776544, so sídlom Albrechtická 1787/121, 794 01 Krnov, Česká republika škodu krádežou vo výške 391.320,79 Kč (15.169,23 €),

5. obvinený A. B. v dobe okolo 12.00 h dňa 16.02.2019 na voľne prístupnom parkovisku pred Motelom U Kováře, Postřelmovská 845/40 u obce Zábřeh bližšie nezisteným predmetom odstrihol zabezpečovacie lanko a plombu zo zadných dverí tam zaparkovaného návesu evidenčné číslo: XXXXXXXX pripojenému k ťahaču značky DAF evidenčné číslo: XXXXXXXX, vošiel do návesu a z priestoru návesu odcudzil celkom 16 ks pneumatík rôznych rozmerov výrobcu Barum Continental, ktoré z miesta odviezol prostredníctvom bielej dodávky značky Peugeot opatrenú prevozným evidenčným číslom: XXXXXXXX a nápisom Pramos a týmto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti O.K. Trans Praha, spol. s r.o., so sídlom Hlavní 182, Chýně, Česká republika, škodu krádežou vo výške 52.785,33 Kč (2.049,12 €),

a celkovo týmto konaním spôsobili obvinení spoločne škodu krádežou minimálne vo výške 446.621,12 Kč (17.315,98 €),

t e d a

obv. A. B. v bode 1 až 5:

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, na viacerých osobách a čin spáchal spoločným konaním viacerých páchatelov (v bode 2, 3 a 4) a sčasti sa pokúsil prisvojiť si cudziu vec (v bode 4),

obv. F. C. v bode 2 a 3:

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, pričom tento čin spáchal spoločným konaním dvoch páchatelov,

č í m s p á c h a l i

obv. A. B. v bode 1 až 5:

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona (v bode 2, 3 a 4) a čiastočne v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona (v bode 4),

obv. F. C. v bode 2 a 3:

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obv. A. B.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona a s poukazom na § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/138/2019 zo dňa 16.11.2020, právoplatný dňa 16.11.2020, ako aj výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/104/2020 zo dňa 30.10.2024, právoplatný dňa 18.06.2025, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obv. F. C.

Podľa § 44 Tr. zákona súd

u p ú ť ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 9 (deväť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Bratislava 3, sp. zn. 2T/8/2017 zo dňa 01.10.2020, právoplatný dňa 06.10.2020, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení:

- FÉNIX solutions, s.r.o., IČ: 60776544, so sídlom Albrechtická 1787/121, 794 01 Krnov, Česká republika,
- O.K. Trans Praha, spol. s.r.o., so sídlom Hlavní 182, Chýně, Česká republika,

o d k a z u j ú s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)