

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10C/7/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825202984
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825202984.3

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci žalobcov v 1. rade A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. D. D. E. XXX, v 2. rade F. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. D. D. E. XXX, v 3. rade G. H. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. D. E. XXX, v 4. rade I. G. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. D. E. XXX, všetci zast. JUDr. Janou Bezákovou, advokátkou so sídlom v Prievidzi, Bakalárska 6 proti žalovanému J. A., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. D. E. XXX, o uložení povinnosti žalovanému zdržať sa akýchkoľvek zásahov do užívania a vstupu na nehnuteľnosti žalobcov, takto

rozhodol:

- Konanie z a s t a v u j e .
- Strany sporu n e m a j ú nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Žalobou zo dňa 20.6.2025 sa žalobcovia domáhali uloženia povinnosti žalovanému zdržať sa akýchkoľvek zásahov do užívania a vstupu na ich nehnuteľnosti. Súčasne podali návrh na nariadenie neodkladného opatrenia s totožným petitom. Dňa 26.6.2025 vzali žalobu celkom späť z dôvodu, že medzi sporovými stranami prebieha súdne konanie vo veci vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 19C/81/2023, ktoré doposiaľ nie je právoplatne skončené a ktorého predmetom je určenie hranice medzi nehnuteľnosťami strán sporu a v prejednávanej veci obmedzili žalobný návrh len na nariadenie neodkladného opatrenia. Nárok na náhradu trov konania neuplatnil.
- Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné pojednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
- O zastavení konania súd rozhodol podľa cit. ust. § 145 ods. 1 CSP. Súhlas protistrany so späťvzatím žaloby sa nevyžadoval, nakoľko k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie vo veci samej.
- O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 a § 257 CSP tak, že žalobcom nárok na ich náhradu nepriznal, pretože ho neuplatnili. Žalovanému v prejednávanej veci žiadne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.