

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 26T/33/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010173
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2025:7724010173.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, na hlavnom pojednávaní, konanom dňa 15.7.2025 v Michalovciach, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní

1/ ml. A. B. - nar. XX.X.XXXX v C. D., trvale bytom C. E., adresa na doručovanie písomností F. C., G. XXXX/XX, žiak,

2/ C. H. - nar. XX.X.XXXX v C. D., trvale bytom F. C., G. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

3/ I. E. - nar. XX.X.XXXX v C. D., trvale bytom F. C., G. XXXX/XX,

s ú v i n n í

obžalovaný J. A. B.

- v skutku pod bodom 1 rozsudku zo spolupáchateľstva prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. a/Tr. zák.,

obžalovaný C. H.

- v skutku pod bodom 1 rozsudku zo spolupáchateľstva prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. a, b/, ods. 2 písm. b/Tr. zák.,

obžalovaný I. E.

- v skutku pod bodom 1 rozsudku zo spolupáchateľstva prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. a, b/, ods. 2 písm. b/Tr. zák.,

- v skutku pod bodom 2 rozsudku z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, c/, ods. 2 písm. b/Tr. zák.

p r e t o ž e

v skutku pod bodom 1 obžalovaní ml. A. B., C. H. a I. E.

dňa 10.11.2023 v čase okolo 01.00 hod. po vzájomnej dohode prišli k záhradkárskej osade Údoč, v katastri obce Veľké Kapušany, kde A. B. preskočil oplotenie, prešiel k chatke bez popisného čísla, parcelné číslo 3646/158, kde chytil do ruky sklenenú fľašu od

alkoholu, s ktorým rozbil sklenenú výplň okna, cez ktoré vošiel do chatky, odkiaľ nič neodcudzil, následne sa presunul k plechovému skladu, na ktorom s kovovou tyčou odstránil visiaci zámok, vošiel do skladu, odkiaľ odcudzil 1 ks motorovej píly zn. Hecht, 3 ks sekery, 1 ks plynová bomba 20l s horákom a hadicou, 1 ks kovový disk – trojnožka a spod prístreška odcudzil voľne položené pár botasiek zn. Puma modrej farby, 1 ks voľne položenú koženú brašnu hnedej farby obsahom brašne boli náradia a to 1 ks kombinované

kliešte, 2 ks britsky, 1 ks kladivo, 1 ks kovová píla, 2 ks sekery, 2 ks skrutkovače, 1 ks nožnice na konáre, 1 ks nožnice na plech a sadu vidlicových kľúčov, ktoré cez oplotenie povydával C. H. a I. E. a tieto spoločne zobrali domov, čím tak spôsobili poškodenému A. K., nar. XX.X.XXXX, bytom F. C., sídl. P.O. Hviezdoslava 49/78 škodu vo výške 500,-€ a poškodením zariadenia spôsobili škodu po vyčíslení vo výške 250,-€, a to aj napriek tomu, že C. H. bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 26T/33/2023 zo dňa 30.8.2023, právoplatným dňa 30.8.2023 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, ktorý bol podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák. podmienene odložený na skúšobnú dobu 30 mesiacov do 30.3.2026 a I. E. rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn.26T/27/2023 zo dňa 21.8.2023 právoplatným dňa 23.8.2023, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, b/Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, ktorý bol podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák. podmienene odložený na skúšobnú dobu 24 mesiacov do 23.8.2025 podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. za súčasného zrušenia rozsudku Okresného súdu Michalovce 4T/32/2023 zo dňa 17.7.2023,

v skutku pod bodom 2 obžalovaný I. E.

dňa 25.2.2024 v čase o 23.55 h vo Veľkých Kapušanoch, okres Michalovce, po tom, ako vošiel do podniku Luxor Game Club, ktorý sa nachádza na ul. Hlavnej 416/58, došiel k barovému pultu, pri ktorom v tom čase stála zamestnankyňa F. L., cez ktorú sa následne nahol a z tam voľne položenej otvorenej koženej peňaženky hnedej farby ľavou rukou odcudzil peňažnú hotovosť v sume 430,-€, s ktorou chcel následne z podniku utiecť, v čom sa mu snažila zabrániť zamestnankyňa podniku aj použitím slzotvorného spreju a uzamknutím vchodových dverí, na čo ju silou sotil a vybehol vonku k podniku, čím takto spôsobil poškodenej spoločnosti – LUXOR GROUP s.r.o., Zoltána Fábryho 108/24, IČO: 51 832 615, škodu na majetku vo výške 430,-€ a uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 24.11.2023 bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/93/2023, právoplatným dňa 4.1.2024, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a,d/Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky 6 mesiacov do 23.2.2026,

t e d a

obžalovaný J.. A. B.

- v skutku pod bodom 1 rozsudku si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

obžalovaný C. H.

- v skutku pod bodom 1 rozsudku si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

obžalovaný I. E.

- v skutku pod bodom 1 rozsudku si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

- v skutku pod bodom 2 rozsudku si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a vec sa bezprostredne pokúsil uchovať násilím a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný ml. A. B. podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j,I/Tr. zák., § 111 Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Obžalovaný C. H. podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. I/Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., § 54 Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Obžalovaný I. E. podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. I/Tr. zák., § 37 písm. h,m/Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/Tr. zák., súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., súd ukladá obžalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu poškodenému A. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. C., P.O. Hviezdoslava 49/78, vo výške 750,-€.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por., súd poškodenú spoločnosť LUXOR GROUP s.r.o., Zoltána Fábryho 108/24, IČO: 51 832 615, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.