

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 25Nt/24/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010523
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010523.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Prievidza Mgr. Radoslav Smatana, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. A. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, v Partizánskom dňa 15.07.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku v spojení s § 74 ods. 4 Trestného zákona ukončuje ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou u odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., C. D. A. E., ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 15.11.2023, sp. zn. 20T/22/2023, právoplatným dňa 08.02.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 3To/110/2023-305 zo dňa 08.02.2024.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 15.11.2023, sp. zn. 20T/22/2023, právoplatným dňa 08.02.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 3To/110/2023-305 zo dňa 08.02.2024, bol A. A. (ďalej len "odsúdený") uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súd zároveň odsúdenému uložil ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

A. A. A., v ambulancii ktorej odsúdený vykonáva nariadené ochranné liečenie, podala dňa 22.05.2025 tunajšiemu súdu správu zo dňa 29.04.2025 o výkone ochranného liečenia odsúdeným. Zo správy vyplýva, že odsúdený sa výkonu ochranného ambulantného psychiatrického liečenia nepodrobuje, nedodržiava termíny, svojvoľne užíva doporučenú liečbu, má účelové správanie, opakovane bol ústavne liečený /prepustený i na reverz/. Odporúča liečbu ukončiť vzhľadom k tomu, že účel liečby nie je možné dosiahnuť.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 4 Trestného zákona, ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

Zo správy psychiatricky A. A. A. vyplýva, že nie je možné dosiahnuť účel liečby. S poukazom na skutočnosti uvedené A. A. A. má súd za to, že u odsúdeného nie je možné naplniť účel ochranného psychiatrického liečenia. Preto súd na základe uvedených skutočností rozhodol o ukončení ochranného

psychiatrického liečenia ambulantnou formou u odsúdeného podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku v spojení s § 74 ods. 4 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má v prípade, ak ju podá prokurátor, odkladný účinok.