

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 31P/98/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125207563
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Topolčanská
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125207563.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A.: B. C., nar. XX.XX.XXXX a B. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, deti rodičov: matky, E. A., B., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občianky SR, trvale bytom A. XXX, právne zastúpenej Kanisová & Kanis Advokátska kancelária s.r.o. so sídlom Ďumbierska 3F, Bratislava a otca, B. A., nar. XX.XX.XXXX, štátneho občana SR, trvale bytom F. XX/X, G., právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Marek Doktor, s.r.o. so sídlom Legionárska 7735/31B, Trenčín, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Nariaduje sa nasledovné neodkladné opatrenie:

„Otec je oprávnený predbežne sa stretávať s maloletým B. C. a maloletým B. D. každý nepárny týždeň od piatka od 15.00 hod do nedele do 18.00 hod a každú párnú stredu od 15.00 hod do 18.00 hod, okrem mesiaca august 2025, kedy je otec oprávnený stretávať sa s maloletým B. C. a maloletým B. D. od 04.08.2025 od 09.00 hod do 10.08.2025 do 18.00 hod a od 18.08.2025 od 09.00 hod do 24.08.2025 do 18.00 hod.

Maloleté deti B. C. a B. D. matka na stretnutie s otcom riadne a včas pripraví a maloletých odovzdá otcovi v mieste bydliska matky a otec je povinný maloletých matke po ukončení stretnutia vrátiť v stanovený čas v mieste bydliska matky.“

II. Vo zvyšku sa návrh otca zamietá.

III. Toto neodkladné opatrenie trvá až do právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvoze manželstva v súčasnosti vedeného Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 35P/64/2021.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec detí svojím návrhom, doručeným súdu dňa 30.06.2025 žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by upravil jeho styk s deťmi každý nepárny týždeň od piatka od 15.00 hod do nedele do 18.00 hod, každý nepárny týždeň v stredu od 15.00 hod do 18.00 hod, každý párný týždeň v utorok od 15.00 hod do 18.00 hod a vo štvrtok od 15.00 hod do 18.00 hod, okrem: letných prázdnin v roku 2025, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými deťmi od 28.07.2025 od 09.00 hod do 03.08.2025 do 18.00 hod a od 18.08.2025 od 09.00 hod do 24.08.2025 do 18.00 hod., letných prázdnin okrem roku 2025, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými deťmi každý prvý júlový týždeň vždy od pondelka od 09.00 hod do nedele do 18.00 hod a každý prvý augustový týždeň vždy od pondelka od 09.00 hod do nedele do 18.00 hod, počas Vianoc, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými

deťmi v každom párnom roku od 23.12. od 15.00 hod do 25.12. do 15.00 hod a v každom nepárnom roku od 30.12. od 15.00 hod do 02.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 15.00 hod, počas jarných prázdnin, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými deťmi v každom párnom roku od piatka od 15.00 hod do stredy do 18.00 hod a v každom nepárnom roku od stredy od 15.00 hod do nedele do 18.00 hod, počas veľkonočných sviatkov, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými deťmi v každom párnom roku od štvrtka od 15.00 hod do soboty do 18.00 hod a v každom nepárnom roku od soboty od 09.00 hod do utorka do 18.00 hod. Otec v návrhu okrem iného uviedol, že jeho styk s deťmi bol upravený v konaní o rozvod manželstva rodičov, pričom výrok o úprave styku bol odvolacím súdom zrušený a vec bola vrátená Okresnému súdu Trenčín na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Na základe uvedeného matka oznámila otcovi, že deti sa s otcom stykať nebudú. V piatok 27.06.2025 mal otec záujem stretnúť sa so synmi, avšak matka akýkoľvek styk otca s deťmi odmietla s argumentáciou, že styk v súčasnosti nie je súdom upravený. Matka tak svojvoľným a jednostranným rozhodovaním narúša kontakt otca s deťmi a vytvára vážny predpoklad, že stretávanie otca s deťmi bude matkou až do právoplatného rozhodnutia súdu o úprave styku obmedzované, až úplne znemožňované.

2. Písomným podaním zo dňa 14.07.2025 otec detí upravil petit svojho návrhu tak, že žiada, aby súd upravil jeho styk s deťmi každý nepárny týždeň od piatka od 15.00 hod do nedele do 18.00 hod, každý nepárny týždeň v stredu od 15.00 hod do 18.00 hod, každý párný týždeň v utorok od 15.00 hod do 18.00 hod a vo štvrtok od 15.00 hod do 18.00 hod, okrem: letných prázdnin v roku 2025, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými deťmi od 04.08.2025 od 09.00 hod do 10.08.2025, do 18.00 hod a od 18.08.2025 od 09.00 hod do 24.08.2025, do 18.00 hod, letných prázdnin okrem roku 2025, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými deťmi každý prvý júlový týždeň vždy od pondelka od 09.00 hod do nedele do 18.00 hod a každý prvý augustový týždeň vždy od pondelka od 09.00 hod do nedele do 18.00 hod, počas Vianoc, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými deťmi v každom párnom roku od 23.12. od 15.00 hod do 25.12. do 15.00 hod a v každom nepárnom roku od 30.12. od 15.00 hod do 02.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 15.00 hod, počas jarných prázdnin, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými deťmi v každom párnom roku od piatka od 15.00 hod do stredy do 18.00 hod a v každom nepárnom roku od stredy od 15.00 hod do nedele do 18.00 hod, počas veľkonočných sviatkov, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými deťmi v každom párnom roku od štvrtka od 15.00 hod do soboty do 18.00 hod a v každom nepárnom roku od soboty od 09.00 hod do utorka do 18.00 hod. Otec v písomnom podaní uviedol, že žiadal o úpravu styku so synmi počas letných prázdnin 2025 už v mesiaci júl, ale keďže súd žiadal o stanovisko Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, tak doposiaľ o tomto nebolo rozhodnuté. Vzhľadom na to, že matka a jej právni zástupcovia preberajú poštu v posledný možný deň lehoty jej uloženia na pošte, aj v prípade, ak by súd rozhodol o návrhu a nariadil navrhované neodkladné opatrenie (styk od 28.07. do 03.08.2025), matka by si uvedené rozhodnutie prevzala v momente, kedy by sa už nedal dodržať termín styku v mesiaci júl 2025. Z uvedeného dôvodu otec súdu doručil zmenu petitu jeho návrhu.

3. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s návrhom otca na nariadenie neodkladného opatrenia, doplnením návrhu otca, lustráciami účastníkov v Registri obyvateľov SR, správou kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov, obsahom spisov sp. zn. 31P/98/2025, sp. zn. 31P/161/2024 a sp. zn. 35P/64/2024 a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Maloletý B. C. má 7 rokov a maloletý B. D. má 6 rokov. Maloletí pochádzajú z manželstva rodičov, ktoré bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 35P/64/2021-485 zo dňa 19.03.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 15CoP/144/2024-622 zo dňa 29.04.2025. Uvedeným rozsudkom súd rozviedol manželstvo rodičov detí, na čas po rozvode rozhodol o zverení detí do osobnej starostlivosti matky, o určení vyživovacej povinnosti otca a o úprave styku otca s maloletými deťmi. Rozsudok vo výroku o rozvode manželstva a v časti určenia výchovného prostredia nadobudol právoplatnosť dňa 25.06.2025. O úprave styku otca s deťmi súd rozhodol tak, že otec bol oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň od piatka od 15.00 hod do nedele do 18.00 hod, každý nepárny týždeň v stredu od 15.00 hod do 18.00 hod, každý párný týždeň v utorok od 15.00 hod do 18.00 hod a vo štvrtok od 15.00 hod do 18.00 hod, okrem: letných prázdnin, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými deťmi každý prvý júlový týždeň vždy od pondelka od 09.00 hod do nedele do 18.00 hod a každý prvý augustový týždeň vždy od pondelka od 09.00 hod do nedele do 18.00 hod, počas Vianoc, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými deťmi v každom párnom roku od 23.12. od 15.00 hod do 25.12. do 15.00 hod a v každom nepárnom roku od 30.12. od 15.00 hod do 02.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 15.00 hod, počas jarných prázdnin, kedy bude mať otec

právo stretávať sa s maloletými deťmi v každom párnom roku od piatka od 15.00 hod do stredy do 18.00 hod a v každom nepárnom roku od stredy od 15.00 hod do nedele do 18.00 hod, počas veľkonočných sviatkov, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými deťmi v každom párnom roku od štvrtka od 15.00 hod do soboty do 18.00 hod a v každom nepárnom roku od soboty od 09.00 hod do utorka do 18.00 hod. V v časti určenia vyživovacej povinnosti a úpravy styku otca s deťmi bol rozsudok odvolacím súdom zrušený a vrátený prvostupňovému súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. V zrušenej časti nebolo ešte rozhodnuté. Pred rozhodovaním súdu o rozvoде manželstva bol styk otca s deťmi upravený rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 31P/98/2020-527 zo dňa 19.03.2024 v spojení s opravným uznesením č. k. 31P/89/2020-536 zo dňa 23.04.2024 a v spojení rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. 13CoP/149/2024 zo dňa 11.09.2024 tak, že je otec bol oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň od piatka od 15.00 hod do nedele do 18.00 hod, každý nepárny týždeň v stredu od 15.00 hod do 18.00 hod, každý párný týždeň v utorok od 15.00 hod do 18.00 hod a vo štvrtok od 15.00 hod do 18.00 hod, okrem: letných prázdnin, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými deťmi každý prvý júlový týždeň vždy od pondelka od 09.00 hod do nedele do 18.00 hod a každý prvý augustový týždeň vždy od pondelka od 09.00 hod do nedele do 18.00 hod, počas Vianoc, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými deťmi v každom párnom roku od 23.12. od 15.00 ho. do 25.12. do 15.00 ho. a v každom nepárnom roku od 30.12. od 15.00 ho. do 02.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 15.00 hod, počas jarých prázdnin, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými deťmi v každom párnom roku od piatka od 15.00 hod do stredy do 18.00 hod a v každom nepárnom roku od stredy od 15.00 hod do nedele do 18.00 hod, počas veľkonočných sviatkov, kedy bude mať otec právo stretávať sa s maloletými deťmi v každom párnom roku od štvrtka od 15.00 hod do soboty do 18.00 hod a v každom nepárnom roku od soboty od 09.00 hod do utorka do 18.00 hod.

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 10.07.2025 má súd okrem iného za preukázané, že otec pri šetrení pomerov uviedol, že s deťmi sa stretával počas školského roka iba cez víkendy, lebo matka vo štvrtky a utorky deti prihlásila na krúžky. Matka bola kontaktovaná úradom dňa 09.07.2025, pričom bolo zistené, že je s deťmi na dovolenke v zahraničí. Tiež matka uviedla, že nastúpila do práce a preto šetrenie v jej domácnosti, prípadne pohovor na úrade možno uskutočniť až po 17.00 hod. Z toho dôvodu nebolo zistené stanovisko matky k návrhu otca. Nie je v možnostiach úradu vykonávať šetrenie či pohovor po 17.00 hod. Záverom správy kolízny opatrovník uvádza, že rodičia majú medzi sebou dlhodobý konflikt, nevedia sa ohľadne detí na ničom dohodnúť. S poukazom na uvedené ako aj na to, že rozsudok v časti úpravy styku otca s deťmi na čas po rozvoде bol odvolacím súdom zrušený, kolízny opatrovník odporúča upraviť styk otca s deťmi každý nepárny víkend od piatka od 15.00 hod do nedele do 18.00 hod, každú párnú stredu od 15.00 hod do 18.00 hod a počas letných prázdnin od 28.07. od 09.00 hod do 03.08. do 18.00 hod a od 18.08. od 09.00 hod do 24.08. do 18.00 hod.

6. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 - 328 Civilného sporového poriadku.

7. Podľa § 324 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 330 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10. Podľa § 360 ods. 1 a 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

11. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladného opatrenia je rýchlo a pružne riešiť

takú situáciu, v ktorej je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla bezodkladná, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Potreba bezodkladnej úpravy pomerov je podmienená splnením predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdý nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahe súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Pre potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie stav vzťahov, resp. pomerov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

12. V danom prípade možno konštatovať, že otec osvedčil existenciu právneho vzťahu účastníkov, právny záujem na tomto rozhodnutí ako i skutočnosť, že právne vzťahy účastníkov si vyžadujú dočasnú úpravu. Pokiaľ ide o úpravu styku otca s maloletými deťmi, súd v súčasnosti považoval za potrebné v tomto smere regulovať vzťahy medzi účastníkmi. Styk otca s deťmi bol upravený súdnym rozhodnutím, ktoré bolo vydané ešte pred rozvodom manželstva rodičov. Následne súd manželstvo rozviedol, rozhodol o úprave výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva ako aj o úprave styku otca s deťmi na čas po rozvode manželstva. Rozsudok v časti výroku o rozvode manželstva nadobudol právoplatnosť, avšak vo výroku o úprave styku otca s deťmi bol rozsudok odvolacím súdom zrušený. Od uvedeného okamihu matka detí bráni otcovi v styku s deťmi a uvádza, že s poukazom na rozvod manželstva a zrušený výrok o úprave styku sa deti s otcom stýkať nebudú. Od konca júna 2025 je tak styk otca s deťmi obmedzený. Súd má za preukázané, že do uvedeného obdobia sa otec so synmi pravidelne stretával, kedy jeho styk s maloletými deťmi bol upravený pomerne v širokom rozsahu súdnymi rozhodnutiami. Vylúčenie otca zo života maloletých detí tak nie je v ich záujme, kedy je potrebné, aby sa do budúcnosti udržiaval a rozvíjal ich vzájomný vzťah. Matka detí si musí uvedomiť, že aj otec má právo podieľať sa na výchove maloletých detí, aj keď už nežijú v spoločnej domácnosti. Súd považoval za potrebné vniesť určité pravidlá do vzťahov účastníkov a preto návrhu otca vyhovel a upravil jeho styk s maloletými deťmi. Súd upravil styk otca so synmi tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia tak, aby v nevyhnutnom rozsahu bol zabezpečený ich pravidelný kontakt a budovanie si vzájomných vzťahov. Súd má za to, že v takomto rozsahu bude dočasne a v nevyhnutnom rozsahu zabezpečený styk otca so synmi, čo napĺňa inštitút neodkladného opatrenia, preto nevyhovel návrhu otca v plnom rozsahu a vo zvyšku jeho návrh zamietol. Zároveň súd zobral do úvahy aj zmenu návrhu otca, ktorý z logických dôvodov, kedy matka nepreberá riadne súdne zásielky, z ktorého dôvodu by bol zmarený jeho styk so synmi počas mesiaca júl 2025, a upravil jeho styk so synmi počas mesiaca august 2025. Zároveň súd nepovažoval za potrebné neodkladným opatrením upravovať styk otca s deťmi počas ostatných letných prázdnin, Vianoc, jarných prázdnin a veľkonočných sviatkov, pretože úprava styku v takomto rozšírenom rozsahu nenapĺňa inštitút neodkladného opatrenia.

13. Zároveň súd určil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať iba do právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva v súčasnosti vedeného Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 35P/64/2021.

14. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolaie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolaie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je v časti o úprave styku (výrok I.) vykonateľné doručením (§ 332 ods. 1 CSP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP).