

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/1671/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125326253
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125326253.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: 1. A. B., nar. XX.X.XXXX, zomrel: XX.XX.XXXX, posl. bytom C. D. XX, XXXXX, E. E., 2. F. G. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, XXXXX E. E., 3. H. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, XXXXX E. E., 4. I. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, XXXXX E. E., všetci zák. zast. J. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. X, XXXXX E. E., proti povinnému: A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/X, XXXXX, E. E., o vymoženie výživného, o návrhu oprávnených na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh na vykonanie exekúcie oprávneného v 1. rade podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 09.06.2025 domáhal vymoženia výživného na základe exekučného titulu: Rozsudky Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn.: 32P/75/2018-72, dátum vydania 12.07.2018, dátum vykonateľnosti 30.07.2018 a sp.zn. 37P/121/2020-135, dátum vydania 07.06.2021, dátum vykonateľnosti 24.07.2021.

2. Lustráciou vykonanou v Registri obyvateľov SR súd zistil, že oprávnený v 1. rade, A. B., nar. XX.X.XXXX, zomrel: XX.XX.XXXX v E. E. po vydaní exekučného titulu (pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie).

3. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), proti inému než tomu, kto je v exekučnom titule označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v exekučnom titule označený ako oprávnený, možno navrhnúť vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu.

4. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, prevod alebo prechod práv alebo povinností musí byť doložený verejnou listinou alebo inou listinou, z ktorej takáto skutočnosť vyplýva; to neplatí, ak táto skutočnosť vyplýva zo zákona alebo z obchodného registra.

5. Podľa § 36 ods. 3 Exekučného poriadku, súd na zmenu osoby oprávnenej alebo povinnej z exekučného titulu prihliadne tak, že vydá poverenie na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

7. Podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak (okrem iného):

b) sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie

8. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

9. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

10. Podľa § 61, § 62 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva. Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Z ustanovenia § 61 CSP vyplýva, že procesná subjektivita sa odvíja od spôsobilosti osoby na práva a povinnosti, ktorá v súlade s ustanovením § 7 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka pri fyzických osobách vzniká narodením a zaniká smrťou.

13. Súd vykonanou lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie označený oprávnený v 1. rade: A. B., nar. XX.X.XXXX, zomrel: XX.XX.XXXX v E. E., čím stratil procesnú spôsobilosť. Exekučné konanie bolo začaté dňa 09. 06. 2025 podaním návrhu na vykonanie exekúcie, teda v čase začatia exekučného konania už označený oprávnený v 1. rade nemohol byť spôsobilým účastníkom konania.

14. Podľa § 161 CSP (v spojení s § 200 Exekučného poriadku), súd kedykoľvek počas konania skúma, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Súd má za to, že uvedený nedostatok nemožno odstrániť ani prípadným doložením právoplatného uznesenia o dedičstve, nakoľko táto listina musí byť v prípade úmrtia účastníka konania po vydaní exekučného titulu, zároveň pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, doložená v zmysle § 36 ods. 2 Exekučného poriadku už s podaným návrhom na vykonanie exekúcie, s uvedením právnych nástupcov po zomrelom účastníkovi konania.

15. Z uvedených dôvodov musel súd návrh na vykonanie exekúcie podaný oprávneným v 1. rade podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietnuť, nakoľko sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená resp. do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania (k späťvzatiu návrhu na vykonanie exekúcie nedošlo), tak ako je vo výroku I. tohto uznesenia.

16. Súd bude po právoplatnosti tohto rozhodnutia pokračovať v konaní podľa Exekučného poriadku v časti tejto uznesením nedotknutej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.