

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 25T/26/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2225010362
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Molitorys
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2025:2225010362.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Danou Molitorys v trestnej veci obvineného: A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E., toho času v ÚVTOS Želiezovce, pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 15.07.2025 v Dunajskej Strede, bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E., toho času v ÚVTOS Želiezovce,

sa uznáva za vinného, že

v bode 1/

v presne nezistenom čase od 16:00 hod. dňa 13.11.2023 do 09:00 hod. dňa 14.11.2023 v obci E. na Hlavnej ulici, z garáže neobývaného a neuzamknutého rodinného domu so súpisným číslom XXX odcudzil dámsky bicykel modro-sivej farby značky MTB, seven T, veci nepatrnej hodnoty, zo šuflíka drevenej skrine odcudzil koženú peňaženku čiernej farby s obsahom finančnej hotovosti vo výške 1.200,- €, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenému F. G. škodu vo výške 1.424,- eur, pričom bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn.: 0T/134/2023 zo dňa 07.10.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.10.2023,

v bode 2/

dňa 18.11.2023 v čase okolo 09:00 hod. v obci E., H. I. J. K. XXX, v predajni Coop Jednota, z predajnej plochy odcudzil dva pracíe prostriedky značky Persil Color 80PD 4,8 kg; pracíe prostriedok značky Ariel Color 60PD 3,3 kg, s ktorým tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím uvedeným konaním spôsobil spotrebnému družstvu Coop Jednota Dunajská Streda, s.d., so sídlom Korzo Bélu Bartóka 790, Dunajská Streda, IČO: 00168831 škodu vo výške 62,77 eur, pričom bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn.: 0T/134/2023 zo dňa 07.10.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.10.2023,

v bode 3/

dňa 22.11.2023 v čase od 08:00 hod. do 13:00 hod., v obci E. H. L. J. XX, z neuzamknutého skladového priestoru, z pracovného stroja značky Clark modro-sivej farby, odcudzil akumulátor značky Monbat 12V 75Ah, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenému M. H. škodu vo výške 65,- eur, hoci bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn.: 0T/134/2023 zo dňa 07.10.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.10.2023,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona.

Za to mu ukladá

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 25T/73/2024 zo dňa 06.12.2024, právoplatnom dňa 04.02.2025 a výrok o treste rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/15/2024 zo dňa 15.04.2024, právoplatnom dňa 15.04.2024 uložený za skutok uvedený v bode 3/,ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 353 ods. 2 písm. b/ Trestného poriadku ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť:

- poškodenému F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX/XXX, E., škodu vo výške 1.200 eur;
- poškodenému spotrebnému družstvu Coop Jednota Dunajská Streda, IČO: 00 168 831, so sídlom Korzo Bélu Bertóka 790, Dunajská Streda, škodu vo výške 62,77 eura.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu možno podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Dunajská Streda. Do tejto lehoty sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Na navrátenie lehoty sa primerane použije § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou

kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.