

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 2T/49/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8725010689
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Hvizdoš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2025:8725010689.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudcom Mgr. Lukášom Hvizdošom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 15. júla 2025 v Kežmarku, vydáva tento

rozhodol:

Obvinený
A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. XXXX/X, B.,

uznáva sa za vinného, že

v období od mesiaca marec roku 2024 až doposiaľ v B., okres B. a inde kde sa zdržiava, ako otec maloletých detí A. A., nar. XX.XX.XXXX a D. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, úmyselne riadne a včas neprispieval na ich výživu a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva priamo z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 1P/95/2020 zo dňa 13.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2020, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého A. A. sumou 110,- eur mesačne do 20. dňa v mesiaci matke A. D. A. počnúc dňom právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva a podľa rozsudku Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 1P/69/2021 zo dňa 19.07.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.08.2021, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého D. A. sumou 70,- eur mesačne do 20. dňa v mesiaci matke A. D. A. počnúc mesiacom máj 2021, čím mu za uvedené obdobie, s výnimkou čiastočných úhrad v mesiacoch marec 2024 v sume 40,- eur, máj 2024 v sume 70,- eur, júl 2024 v sume 120,- eur, auguste 2024 v sume 150,- eur, marec 2025 v sume 100,- eur, vznikol na výživnom dlh v sume najmenej 2 400,- eur, pričom v uvedenom období bol evidovaný ako živnostník, nepoberal dávky v nezamestnanosti, nebol príjemcom pomoci v hmotnej núdzi,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieneného odsúdenia na 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Poprad, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.