

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 37T/34/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1125012806
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1125012806.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 16.07.2025 takto

rozhodol:

X. O. V. A. V., U.. XX.XX.XXXX H. N., F. R. XX W., A. V., X. E., E. L.,

a

X. O. D. N. I., U.. XX.XX.XXXX H. N., F. R. F. H., R. F., H. N., N., A.,

sa uznávajú za vinných, že

obvinený D. N. I. po vzájomnej dohode s obvineným V. A. - V., vystupujúc v mene veriteľa - spoločnosti DIDACTIC Martin, s. r. o., IČO: 36 374 881, so sídlom Novomeského 24, Martin, dňa 1.6.2015 z e-mailovej adresy: a@b.V. oznámil bez vedomia a súhlasu tohto veriteľa dlžníkovi - Štátnemu inštitútu odborného vzdelávania, IČO: 17 314 852, so sídlom Bellova 3277/54A, Bratislava, zmenu bankového účtu s tým, že rozhodnutím manažmentu spoločnosti DIDACTIC Martin s. r. o., budú všetky ďalšie platby prebiehať na zmenený podnikateľský bankový účet B.: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedený vo VÚB a. s., ktorý po vzájomnej dohode oboch obvinených založil dňa 16.9.2014 na pobočke Páričkova 2, Bratislava, obvinený V. A. - V. na pokyn obvineného D. N. I., a to s použitím falošného pasu Estónskej republiky, vydaného na meno D. C. a opatreného fotografiou obvineného V. A. - V., následkom čoho Štátny inštitút odborného vzdelávania na základe faktúr č. XXXXXXXX zo dňa 9.7.2015 a č. XXXXXXXX zo dňa 18.7.2015, vystavených na základe služieb dodaných spoločnosťou DIDACTIC Martin, s. r. o., vykonal dňa 30.7.2015 úhradu záväzkov voči spoločnosti DIDACTIC Martin, s. r. o. v úhrnej výške 362 310,- eur na vyššie uvedený zmenený bankový účet, pričom však platba cez platobný systém Štátnej pokladnice bez pričinenia obvinených nebola realizovaná, pričom spoločnosť DIDACTIC Martin s. r. o. nikdy nebola majiteľom ani disponentom predmetného účtu, vedeného vo VÚB a. s. a osoba D. A. - generálny riaditeľ, uvedená v e-mailovom oznámení zo dňa 1.6.2015 toto oznámenie nesignovala, čím by v prípade úspešnej realizácie platby za vyššie označené faktúry spôsobili Štátnemu inštitútu odborného vzdelávania, IČO: 17 314 852, so sídlom Bellova 3277/54A, Bratislava, škodu vo výške 362 310,- eur,

t e d a

spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovali k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle sa na škodu cudzieho majetku iného obohatiť tým, že uvedú niekoho do omylu a spôsobia tak na cudzom majetku značnú škodu, avšak k dokonaniu činu nedošlo,

č í m s p á c h a l i

zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú :

X. O. . V. A. V.

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 49 ods. 1, § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 /štyri/ roky.

X. O. . D. N. I.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 07.03.2022, sp. zn. 41Tk 2/2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov zo dňa 24.05.2022, sp. zn. 2To 14/2022.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.