

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 24Ek/899/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125268318
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Benková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125268318.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava-Ružinov, IČO: 35 724 803, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom XXX XX Trstené pri Hornáde o vymoženie 217,91 EUR s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Jozef Blaško, so sídlom exekútorského úradu kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Jozef Blaško pod spis. zn. 5EX 302/25 a na Okresnom súde Banská Bystrica pod spis. zn. 24Ek/899/2025 v celom rozsahu z a s t a v u j e.

II. Súd z a v ä z u j e oprávneného nahradiť trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi JUDr. Jozef Blaško, so sídlom exekútorského úradu kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, vo výške 61,50 EUR do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 24.03.2025 domáhal od povinného vymoženiu 217,91 EUR s príslušenstvom, na základe exekučného titulu – rozhodnutie Okresného súdu Košice – okolie, spis.zn.: 13C/16/2013 zo dňa 28.05.2013. Súd dňa 17.04.2025 vydal poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozef Blaško, so sídlom exekútorského úradu kpt. Nálepku 8, 07101 Michalovce.

2. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len

„Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečo sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov

3. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

4. Dňa 01.07.2025 bolo súdu doručené podanie súdneho exekútora, v ktorom uviedol, že povinný zomrel pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie.

5. Súd dňa 17.04.2025 vykonal lustráciu v Registri obyvateľov so zadaním identifikačných údajov - meno a priezvisko povinného, dátum narodenia a vydal poverenie pre súdneho exekútora, pretože z lustrácie nevyplývalo, že povinný zomrel.

6. Po opätovnom preskúmaní skutočností súd dospel k záveru, že návrh na vykonanie exekúcie bol súdu doručený dňa 24.03.2025 a povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX, teda ešte pred začatím exekučného konania.

7. Podľa prvej vety § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa prvej vety § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

9. V nadväznosti na prvú vetu § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, podľa prvej vety § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

10. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

11. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

12. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že exekúcia je vedená voči subjektu, u ktorého absentuje spôsobilosť na práva a povinnosti a teda aj procesná subjektivita, ktorá v konaní predstavuje procesnú podmienku. V prípade, že predmetná procesná podmienka absentuje, súd nemôže vo veci konať a preto je potrebné konanie zastaviť.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené, má súd za to, že je tu prítomný dôvod na zastavenie exekúcie a to podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, nakoľko sú tu iné skutočnosti ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu a to fakt, že povinný zomrel pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie a teda nie je možné voči nej viesť exekučné konanie.

14. Na základe uvedených skutočností rozhodol súd tak ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia a zastavil exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Jozef Blaško, pod spis. zn. 5EX 302/25 a na Okresnom súde Banská Bystrica pod spis. zn. 24Ek/899/2025 v celom rozsahu v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, nakoľko povinný zomrel pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

15. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety

16. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

17. Podľa § 199c ods. 3 Exekučného poriadku, za zaplatenie trov exekútora oprávneným v rozsahu odmeny a paušálnych výdavkov ručia spoločne a nerozdielne tí, ktorí boli oprávnenými od začatia exekúcie. Ustanovenia Občianskeho zákonníka o ručení sa použijú rovnako. Ak tieto osoby na výzvu exekútora svoju povinnosť dobrovoľne nesplnia, možno nárok voči nim uplatniť na ich všeobecnom súde žalobou.

18. Nakoľko oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie po smrti povinného, má súd za to, že návrh bol zo strany oprávneného podaný neopodstatnene a teda je tu prítomný dôvod zastavenia exekúcie, ktorý možno oprávnenému pričítať.

19. Na základe vyššie uvedeného rozhodol súd tak ako je o uvedené vo výroku II. tohto uznesenia a zaviazal oprávneného nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Jozef Blaško trovy exekúcie vo výške 61,50 EUR a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet súdneho exekútora.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.