

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 24Nt/18/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010248
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010248.1

Uznesenie

Okresný súd Martin predsedom senátu Mgr. Jozefom Chovanom dňa 16.09.2024 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa odsúdenej A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. XXXX/XX, D., okres B., v súčasnosti bytom E. XX/XX, F., G. E.,

z a h l a d z u j ú o d s ú d e n i a

trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/40/2008 zo dňa 08.08.2008 v spojení s trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/117/2008 zo dňa 23.10.2008, trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/143/2008 zo dňa 27.10.2008 a rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 12T/90/2007 zo dňa 03.03.2009,

rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/65/2009 zo dňa 14.10.2009 v spojení s trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/71/2008 zo dňa 19.11.2009 a

rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/53/2012 zo dňa 26.04.2012.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným súdu dňa 28.02.2024 odsúdená požiadala o zahľadanie uvedených odsúdení, ako aj odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/45/2005 zo dňa 27.04.2005 v spojení s trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/48/2005 zo dňa 01.12.2005.

Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/48/2005 zo dňa 18.12.2007 bolo vyslovené, že odsúdená sa osvedčila v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/45/2005 zo dňa 27.04.2005 v spojení s trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/48/2005 zo dňa 01.12.2005, takže sa na ňu hľadí, ako keby nebola odsúdená. Súd preto o zahladiení tohto odsúdenia nerozhodoval.

Trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/40/2008 zo dňa 08.08.2008 bola odsúdená uznaná za vinnú zo spáchania prečinu neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody na 4 mesiace, ktorého výkon bol podmienenčne odložený s určením skúšobnej doby na 18 mesiacov.

Trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/117/2008 zo dňa 23.10.2008 bola odsúdená uznaná za vinnú zo spáchania prečinu podielníctva podľa § 231 ods. 1 Trestného zákona a bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/40/2008 zo dňa 08.08.2008.

Trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/143/2008 zo dňa 27.10.2008 bola odsúdená uznaná za vinnú zo spáchania prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, bol jej uložený súhrnný trest odňatia slobody na 1 rok, ktorého výkon bol podmienienečne odložený s určením skúšobnej doby na 2 roky, a bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/40/2008 zo dňa 08.08.2008. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/143/2008 zo dňa 04.10.2011 súd rozhodol, že odsúdená vykoná uložený trest odňatia slobody, na výkon ktorého nastúpila dňa 12.01.2012. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 3PP/178/2012 zo dňa 21.11.2012 bola z jeho výkonu v tento deň podmienienečne prepustená. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 3PP/178/2012 zo dňa 20.07.2015 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe podmienienečného prepustenia osvedčila, má sa teda za to, že uložený trest odňatia slobody bol vykonaný dňa 21.11.2012.

Rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 12T/90/2007 zo dňa 03.03.2009 bola odsúdená uznaná za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/143/2008 zo dňa 27.10.2008.

Rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/65/2009 zo dňa 14.10.2009 bola odsúdená uznaná za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmienienečne odložený s určením skúšobnej doby na 3 roky.

Trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/71/2008 zo dňa 19.11.2009 bola odsúdená uznaná za vinnú zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, bol jej uložený spoločný trest odňatia slobody na 6 mesiacov, ktorý vykonala dňa 20.10.2010, a bol zrušený výrok o vine a výrok o treste rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/65/2009 zo dňa 14.10.2009.

Rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/53/2012 zo dňa 26.04.2012 bola odsúdená uznaná za vinnú zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody na 3 mesiace. Už uvedeným uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 3PP/178/2012 zo dňa 21.11.2012 bola aj z výkonu tohto trestu odňatia slobody v tento deň podmienienečne prepustená, má sa teda za to, že aj tento trest odňatia slobody bol vykonaný dňa 21.11.2012.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Odsúdenej boli uvedenými rozhodnutiami uložené tresty odňatia slobody neprevyšujúce jeden rok, na zahladenie týchto odsúdení je preto potrebné, aby po výkone trestov viedla riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky.

Vo vzťahu k odsúdeniu rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/65/2009 zo dňa 14.10.2009 v spojení s trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/71/2008 zo dňa 19.11.2009 predstavuje rozhodná doba obdobie od 20.10.2010 do 20.10.2013. Z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/53/2012 zo dňa 26.04.2012 vyplýva, že odsúdená v tejto dobe od 18.11.2011 do 12.01.2012 páchala prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia, nevedla teda riadny život. Od 13.01.2012 preto začala plynúť nová rozhodná doba do 13.01.2015.

Vo vzťahu k odsúdeniu trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/40/2008 zo dňa 08.08.2008 v spojení s trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/117/2008 zo dňa 23.10.2008, trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/143/2008 zo dňa 27.10.2008 a rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 12T/90/2007 zo dňa 03.03.2009 a odsúdeniu rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/53/2012 zo dňa 26.04.2012 predstavuje rozhodná doba obdobie od 21.11.2012 do 21.11.2015.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdená nebola po výkone uložených trestov odňatia slobody odsúdená za trestné činy.

Z výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdená po výkone uložených trestov odňatia slobody nespáchala žiaden priestupok.

Súd mal preukázané, že odsúdená po výkone uložených trestov odňatia slobody v príslušnej rozhodnej dobe viedla riadny život, preto jej uvedené odsúdenia zahladil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.