

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 11Co/76/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221209203
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Čabaiová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2025:7221209203.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jarmily Čabaiovej a sudkýň JUDr. Adriany Murínovej a JUDr. Denisy Novotnej Mlinárscikovej v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom v B., C. XX, zast. advokátskou kanceláriou Aequitas s.r.o., so sídlom v Banskej Bystrici, Dolná 19, IČO: 36 628 841, proti žalovaným: 1. D. E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom v B., E. X, 2. F. G. B., nar. XX.X.XXXX, bytom v B., C. XX, zast. D. E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom v B., E. X, 3. neznámi dedičia po H. I., zast. Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom v Bratislave, Búdková 36, IČO: 17 335 345 a 4. neznámi dedičia po J. I., zast. Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom v Bratislave, Búdková 36, IČO: 17 335 345, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 28.4.2023, č.k. 27C/40/2021-118 v spojení s opravným uznesením Mestského súdu Košice zo dňa 16.4.2025, č.k. K2-27C/40/2021-245 a dopĺňacím rozsudkom Mestského súdu Košice zo dňa 16.4.2025, č.k. K2-27C/40/2021-247

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadnej zo strán nárok na náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice II rozsudkom na základe uznania nároku zo dňa 28.4.2023, č.k. 27C/40/2021-118 v znení opravného uznesenia Mestského súdu Košice (ďalej „súd prvej inštancie“ alebo len „súd“) zo dňa 16.4.2025, č.k. K2-27C/40/2021-245 a v spojení s dopĺňacím rozsudkom zo dňa 16.4.2025, č.k. K2-27C/40/2021-247 (ďalej len „rozsudok“) rozhodol tak, že:

I. Podielové spoluvlastníctvo strán k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v obci Košice, zapísaným Okresným úradom Košice, katastrálny odbor na LV č. XXXX pre katastrálne územie K. D., obec B. - K., C. B. F., ako pozemok registra C - KN č. 2756 o výmere 172 m², druh pozemku: záhrada, pozemok C - KN č. 2757 o výmere 11Co/112/2023 11Co/113/2023 2 114 m², druh pozemku: záhrada, pozemok C - KN č. 2758 o výmere 22 m², druh pozemku: záhrada a pozemok C - KN č. 2759 o výmere 228 m², druh pozemku: záhrada, sa zrušuje.

II. Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v obci Košice, zapísané Okresným úradom Košice, katastrálny odbor na LV č. XXXX pre katastrálne územie K. D., obec B. - K., C. B. F., ako pozemok registra C - KN č. 2756 o výmere 172 m², druh pozemku: záhrada, pozemok C - KN č. 2757 o výmere 114 m², druh pozemku: záhrada, pozemok C - KN č. 2758 o výmere 22 m², druh pozemku: záhrada a pozemok C - KN č. 2759 o výmere 228 m², druh pozemku: záhrada, sa prikazujú do podielového spoluvlastníctva žalobcu v podiele XX/XX-XX k celku, žalovaného v 1. rade v podiele XX/XX-XX k celku a žalovaného v 2. rade v podiele X/XX-XX k celku.

III. Zastavuje konanie o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v obci Košice, zapísaným Okresným úradom Košice, katastrálny odbor, na LV č. XXXX pre katastrálne územie K. D., obec B. - K., C. B. F., ako stavba - garáž súp. č. XXX, postavená na pozemku C - KN č. 2758, stavba - rodinný dom súp. č. 997 postavená na pozemku C - KN č. 2759.

IV. Žalobca je povinný zaplatiť žalovaným v 3. rade na vyporiadanie ich spoluvlastníckeho podielu sumu 7.894,39 € na účet Slovenského pozemkového fondu, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

V. Žalobca je povinný zaplatiť žalovaným v 4. rade na vyporiadanie ich spoluvlastníckeho podielu sumu 7.894,39 € na účet Slovenského pozemkového fondu, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

VI. V prevyšujúcej časti konanie zastavuje.

VII. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Proti výrokom IV. a V. rozsudku podal žalobca dňa 12.6.2023 odvolanie a žiadal, aby odvolací súd napadnutý rozsudok vo výrokovej časti týkajúcej sa povinnosti žalobcu zaplatiť žalovaným v 3. a 4. rade náhradu za ich spoluvlastnícke podiely zmenil a rozhodol tak, že žalobca je povinný zaplatiť žalovaným v 3. rade na vyporiadanie ich spoluvlastníckeho podielu sumu 7.894,39 € a žalovaným v 4. rade sumu 7.894,39 € na účet Slovenského pozemkového fondu, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

3. Žalobca podaním doručeným odvolaciemu súdu dňa 1.7.2025 (č.l. 264) oznámil, že na podanom odvolaní proti rozsudku pre uznanie nároku netrvá, nakoľko vo veci vytýkanej nesprávnosti v napadnutom rozsudku bolo vydané opravné uznesenie K2-27C/40/2021-245 zo dňa 16.4.2025, ktorým došlo k oprave vytýkanej chyby vo a toto opravné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.5.2025.

4. Podľa § 369 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

5. Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

6. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal podané odvolanie voči rozsudku pre uznanie nároku v celom rozsahu späť, pričom o odvolaní doposiaľ nebolo rozhodnuté, odvolací súd odvolacie konanie podľa § 369 ods. 3 CSP zastavil.

7. Podľa § 369 ods. 2 CSP, ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

8. O nároku na náhradu trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Nakoľko zastavenie odvolacieho konania procesne zavinil žalobca, ktorý vzal odvolanie proti rozsudku späť a žalovaným v 1. - 4. rade preukázateľne v odvolacom konaní žiadne trovy nevznikli, odvolací súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán nárok na náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

9. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, a to z dôvodov uvedených v § 420 a nasl. CSP. Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Táto povinnosť neplatí v prípadoch uvedených v § 429 ods. 2 CSP.