

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5Nt/34/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124011393
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4124011393.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou v zastúpení samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, v Nitre dňa 16.07.2025, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona s a z a h l a d z u j ú odsúdenia A. B., narodenému XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom C., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, a to :

- trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/38/2010 zo dňa 31.03.2010, právoplatným dňa 09.04.2010 vo výmere 10 (desať) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona;
- trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/44/2017 zo dňa 08.06.2017, právoplatným dňa 08.06.2017 vo výmere 5 (päť) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a
- trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/11/2018 zo dňa 12.03.2018, právoplatným dňa 21.03.2018 vo výmere 8 (osem) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a) Trestného zákona, § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“) písomnou žiadosťou zo dňa 18.09.2024, doručenou Okresnému súdu Nitra dňa 23.09.2024, požiadal o zahladenie odsúdení.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/38/2010 zo dňa 31.03.2010, právoplatným dňa 09.04.2010 bol odsúdený uznaným vinným z prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Trest odňatia slobody vykonal dňa 12.03.2011.

Rozsudkom Okresného súdu sp. zn. 5T/44/2017 zo dňa 08.06.2017, právoplatným dňa 08.06.2017 bol odsúdený uznaným vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno

a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere päť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Trest odňatia slobody vykonal dňa 24.06.2017.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/11/2018 zo dňa 12.03.2018, právoplatným dňa 21.03.2018 bol odsúdený uznaným vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a) Trestného zákona, § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Trest odňatia slobody vykonal dňa 18.06.2018.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život po dobu najmenej c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Súd skúmal minimálne rozhodujúce obdobie pre zahladenie odsúdení, pričom zistil, že u odsúdeného vzniklo viacero rozhodných období, a to podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona (tri roky od vykonania nepodmienečných trestov neprevyšujúcich jeden rok).

Spáchaním nového trestného činu alebo iného deliktu dochádza k prerušeniu plynutia zákonom určenej rozhodnej doby pre skúmanie vedenia riadneho života odsúdeným, prerušenie doby spôsobuje, že zákonom určená rozhodná doba pre posudzovanie vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť od znova (Uznesenie Krajského súdu v Žiline zo dňa 26.05.2021 sp. zn. 2Tos/33/2021).

V trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/38/2010 odsúdený uložený trest odňatia slobody vykonal dňa 12.03.2011, teda rozhodná doba mala plynúť od 12. 03.2011 do 12.03.2014. Spáchaním nového trestného činu v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/158/2012 (skutok zo dňa 03.07.2012) došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby, ktorá následne plynula odznova od spáchania tohto skutku, teda od 03.07.2012 do 03.07.2015.

V trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/44/2017 odsúdený uložený trest odňatia slobody vykonal dňa 24.06.2017. Rozhodná doba mala plynúť od 24.06.2017 do 24.06.2020, ale takisto spáchaním ďalšieho trestného činu v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/11/2018 (skutok zo dňa 18.10.2017) došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby, ktorá následne plynula od spáchania tohto skutku odznova, teda od 18.10.2017 do 18.10.2020.

V trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/11/2018 odsúdený uložený trest odňatia slobody vykonal dňa 18.06.2018. Rozhodná doba mala plynúť od 18.06.2018 do 18.06.2021. Spáchaním nového trestného činu v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/61/2021 (skutok zo dňa 12.02.2021) došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby, ktorá následne plynula odznova od 12.02.2021 do 12.02.2024.

Po zistení vyššie popísaných rozhodujúcich období pre zahladenie odsúdení, súd vyžiadal na odsúdeného hodnotenie z príslušného Obvodného oddelenia Policajného zboru, lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, v Sociálnej poisťovni, odpis registra trestov a pripojil spisový materiál, týkajúci sa nepodmienečných odsúdení.

Na základe vyžiadaných správ súd zistil, že odsúdený má v odpise registra trestov evidovaných deväť odsúdení, pričom v dvoch prípadoch (Okresný súd Nitra sp. zn. 3T/39/2003 a Okresný súd Nové Zámky sp. zn. 3T/117/2007 – amnestia prezidenta) sa na neho hľadá akoby nebol odsúdený. Vo veci Okresného súdu Nové zámky sp. zn. 2T/78/2007 mu bol uložený podmienečný trest so skúšobnou dobou a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá. V ďalších prípadoch bol odsúdený Okresným súdom Nitra sp. zn. 33T/38/2010, sp. zn. 21T/158/2012, sp. zn. 1T/46/2012, sp. zn. 5T/44/2017, sp. zn. 2T/11/2018 a sp.

zn. 21T/61/2021. Súd tiež zistil, že odsúdený v súčasnosti nie trestne stíhaný. V rozhodujúcom období od 18.10.2017 do 18.10.2020 bol jedenkrát priestupkovo postihnutý, dňa 28.08.2020, za jazdu na bicykli pod vplyvom alkoholu, s uložením pokuty vo výške 200,- eur. Odsúdený bol v rozhodnom období riadne zamestnaný. Aktuálne vykonáva osemročný trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/61/2021 (s predpokladaným koncom výkonu trestu dňa 12.02.2029).

Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným (R 32/1999). V posudzovanom prípade súd prihliadol na to, že odsúdený sa v jednom z rozhodných období dopustil len jedného priestupku, menej závažného charakteru, pričom spáchaný priestupok nemal subjektívnu, ani objektívnu súvislosť s trestnými činmi, pre ktoré bol odsúdený. Súd vyhodnotil, že spáchanie tohto priestupku nebráni prijať záver o tom, že odsúdený počas rozhodujúceho obdobia viedol riadny život.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že odsúdený v rozhodujúcich obdobiach vyhovel podmienkam pre zahľadanie odsúdení, pretože po výkone vyššie uvedených trestov viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov.

Odsúdenia vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/39/2003 a Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/117/2007 má odsúdený zahľadené, preto na ne súd pri posudzovaní návrhu neprihliadal. Ďalej nakoľko v konaní vedenom na Okresnom súde Nové Zámky sp. zn. 2T/78/2007 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom, tento trest tiež nie je možné zahľadiť podľa § 92 Trestného zákona, nakoľko k jeho zahľadaniu prichádza právoplatným rozhodnutím o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe.

Súd zároveň konštatoval, že nemohol prijať záver o zahľadení ďalších odsúdení (Okresný súd Nitra sp. zn. 21T/158/2012 a sp. zn. 1T/46/2012), nakoľko neboli splnené zákonné podmienky. Trest uložený v konaní 21T/158/2012 bol zrušený, t. j. jeho zahľadanie sa bude odvíjať od zrušovacieho rozhodnutia, teda odsúdenia 1T/46/2012. V konaní 1T/46/2012 odsúdený vykonal celý trest vo výmere jeden rok a šesť mesiacov dňa 14.05.2019 (dňa 23.09.2014 bol z výkonu tohto trestu podmiennečne prepustený, ale keďže sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia neosvedčil, bol mu dňa 05.09.2018 nariadený výkon zvyšku trestu), preto rozhodná doba plynula od 14.05.2019. V tejto rozhodnej dobe však odsúdený spáchal nový skutok, dňa 12.02.2021, za ktorý bol odsúdený v konaní 21T/61/2021, preto došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby, ktorá začala plynúť odznova od 12.02.2021 a uplynie dňa 12.02.2026 (podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona rozhodná doba je päť rokov od vykonania tohto trestu). Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodná doba pre zahľadanie odsúdenia v konaní 1T/46/2012 neuplynula (táto uplynie 12.02.2026). Po uplynutí tejto doby si odsúdený môže podať opätovnú žiadosť pre zahľadanie zvyšných odsúdení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Nitra. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.