

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 23T/37/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2225010478
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Kostolanská
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2025:2225010478.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

23T/37/2025

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou Mgr. Luciou Kostolanskou, v trestnej veci obžalovaného A. B., narodený XX.XX.XXXX, miesto narodenia C. D., Ukrajina, trvale bytom: E. F. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 16.07.2025 takto

rozhodol:

23T/37/2025

Obžalovaný: A. B. dátum narodenia: XX.XX.XXXX
miesto narodenia: C. D., G.
trvale bytom: E. F.
t. č.: ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

je vinný, že

v presne nezistenom čase v septembri roku 2022, z nezisteného miesta s vopred uváženou pohnútkou, z telefónneho čísla XXXX XXX XXX kontaktoval H. I., ktorý inzeroval predaj osobného motorového vozidla jeho manželky B. I., značky Škoda Octavia, zelenej metalízy, s evidenčným číslom J. XXXXX, VIN: K., rok výroby 2004, pričom následne sa obvinený s H. I. stretol dňa 25. septembra 2022 na H. ulici v L., na parkovisku pred obchodným domom Kaufland, kde sa dohodli na kúpnej cene 2.000,- eur za predmetné vozidlo s tým, že obvinený začne používať predmetné vozidlo ihneď a na druhý deň bude kúpna cena obvineným vyplatená po podpise kúpnej zmluvy, pričom obvinený vedel, že kúpnu cenu nevyplatí a po prevzatí vozidla sa stal nekontaktným, čím poškodenej B. I. (1994) spôsobil škodu vo výške 1.000,- eur,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 44 Trestného zákona, upúšťa u obžalovaného od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 18.01.2024, sp. zn. 1T/68/2023, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Nitra zo dňa 25.04.2024, sp. zn. 4To/24/2024, a to trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky so zaradením obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku s nárokom na náhradu škody súd poškodenú B. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, L. odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

23T/37/2025

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

S poukazom na citované ustanovenie § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa všetky oprávnené osoby, a to obžalovaný, jeho obhajca ako aj prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda po vyhlásení rozsudku výslovným vyhlásením vzdali práva na podanie odvolania a obžalovaný súčasne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania v jeho prospech inými oprávnenými osobami.

Poučenie:

23T/37/2025

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (s výnimkou výroku o vine - § 257 ods. 5 TP), ktoré možno podať na Okresnom súde Dunajská Streda do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 Trestného poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie:

prokurátor: pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 307 ods. 1 písm. a), § 308 ods. 1, 2 Trestného poriadku),

obžalovaný: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech (§ 307 ods. 1 písm. b), § 308 ods. 2 Trestného poriadku),

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),

zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a jeho obhajca: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),

poškodený: ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného (§ 307 ods. 1 písm. c), § 308 ods. 1 Trestného poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy (§ 311 ods. 1, 4 Trestného poriadku).

Odvolanie podané procesnou stranou, ktorá sa tohto práva vzdala, je právne neúčinné.