

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Ek/705/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121290545
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Baboľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6121290545.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XXX, XXX XX D. proti povinnému: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G. XXXX/XXX, XXX XX H. – C., o vymożenie výživného, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Michal Dáni, so sídlom exekútorského úradu Cukrová 14, 811 08 Bratislava, IČO: 42 354 935, pod sp. zn. 422EX 168/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v časti zameškaného výživného ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 240,- Eur z a s t a v u j e.

II. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v časti bežného výživného presahujúceho sumu 50,- Eur z a s t a v u j e.

III. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávnenej na vykonanie exekúcie doručeného súdu dňa 13.04.2021, sa začalo proti povinnému exekučné konanie pre vymożenie výživného na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 42Pc/10/2019 zo dňa 16.06.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 7CoP/59/2020 zo dňa 13.01.2021.

2. Vykonaním exekúcie poveril tunajší súd poverením dňa 26.04.2021 súdneho exekútora JUDr. Michal Dáni, so sídlom exekútorského úradu Cukrová 14, 811 08 Bratislava, IČO: 42 354 935 (ďalej len „súdny exekútor“), ktorý ju vedie pod sp. zn. 422EX 168/21. Doručením poverenia súdnemu exekútorovi dňa 26.04.2021 sa začala exekúcia vykonávaná v neprospech povinného. Súdny exekútor vydal dňa 10.05.2021 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 14.05.2021.

3. V priebehu konania a to dňa 18.04.2024 bolo súdnemu exekútorovi doručené podanie od povinného označené ako „Žiadosť o zmenu exekúcie, a návrh na dohodu splátok exekučných trov“ zo dňa 28.03.2024, z obsahu ktorého vyplýva, že ide o návrh povinného na zastavenie exekúcie (ďalej len „návrh na zastavenie exekúcie“).

4. Dňa 27.05.2024 predložil súdny exekútor súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie, spolu s prílohami.

5. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril tak, že vzhľadom na zmenu exekučného titulu a zmenu čiastky bežného výživného a povolenie platenia časti vymáhaného nároku v splátkach je potrebné čiastočne zastaviť exekúciu a vymedziť aktuálnu čiastku bežného výživného a

zameškaného výživného, ktoré je vzhľadom na povolené splátky možné vymáhať. Zároveň je potrebné zohľadniť zrealizované úhrady priamo na účet oprávneného. Na účet exekútora neboli prijaté úhrady.

6. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že žiada zastaviť exekúciu z dôvodu, že uznesením Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 21Pc/4/2021 zo dňa 10.05.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.05.2022 bolo rozhodnuté o schválení zmiernosti tzn. o znížení bežného výživného a povolení splácať zročné výživné spolu s bežným výživným v mesačných splátkach. V ďalšom bode svojho návrhu na zastavenie exekúcie povinný žiadal súd o prepočítanie exekútorských trov, ktoré boli počítané zo sumy 2098,30 Eur, podľa návrhu na začatie exekúcie, ktorú povinný doložil v prílohe. Ďalej povinný uviedol, že táto suma bola však rozhodnutím súdu zo dňa 10.05.2022 zmenená na sumu 1858,30 Eur. Konkrétne za mesiace február, marec a apríl zo sumy 130,- Eur na sumu 50,- Eur mesačne. Teda celková zameškaná suma za výživné na oprávnenú sa k mesiacu apríl 2021 zmenila na sumu 1858,30 Eur, preto povinný žiada o prepočítanie exekútorských trov. Zo zameškaného výživného vo výške 1858,30 Eur teda spätnými splátkami ku dňu podania návrhu na zastavenie exekúcie povinný splatil sumu vo výške 660,- Eur, teda na zameškanom výživnom dlží ešte sumu 1198,30 Eur čo dokladuje povinný uhradeným výživným za predošlé obdobie. Povinný vzhľadom k vyššie uvedenému uviedol, že týmto dokladuje, že platí dlžnú sumu podľa dohody uzatvorenej medzi ním a oprávnenou zo dňa 10.05.2022 čo je aj potvrdené rozhodnutím súdu Bratislava III sp. zn. 21Pc/4/2021 zo dňa 10.05.2022 tzn. že nie je dôvod na navýšenie dlžnej sumy zameškaného výživného, ani na navýšenie exekútorských trov lebo došlo k dohode, ktorú povinný plní. Zároveň povinný žiada o poníženie zablokovanej sumy na jeho bankovom účte na sumu 1198,30 Eur. V závere svojho návrhu na zastavenie exekúcie povinný žiadal o povolenie splátkového kalendára.

7. Oprávnená sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadрила. Oprávnená len oznámila súdnemu exekútorovi nasledovné úhrady: 19.04.2021 suma 50,- Eur, 17.05.2021 suma 50,- Eur, 16.06.2021 suma 50,- Eur, 28.07.2021 suma 50,- Eur, 18.08.2021 suma 50,- Eur, 20.09.2021 suma 50,- Eur, 19.10.2021 suma 50,- Eur, 19.11.2021 suma 50,- Eur, 17.12.2021 suma 50,- Eur, 19.01.2022 suma 20,- Eur, 16.02.2022 suma 50,- Eur, 17.03.2022 suma 50,- Eur, 22.04.2022 suma 50,- Eur, 16.05.2022 suma 80,- Eur, 20.06.2022 suma 80,- Eur.

8. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,
- e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku „povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.“

10. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej vety a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

11. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

12. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor

vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

13. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

14. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

15. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu a dobrovoľne sa nespĺnila.

16. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadnuť len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

17. Súd preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie konštatuje, že tento bol podaný v zmysle ustanovenia § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, teda po zákonom stanovenej 15 dňovej lehote, a takto podaný návrh nemá odkladný účinok. Povinný v ňom môže namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí 15 dňovej lehoty podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, tzn. po uplynutí 15 dňovej lehoty od doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie. V každom novom návrhu na zastavenie exekúcie však povinný môže uviesť iba tie skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu. Uvedené pravidlo je prejavom koncentračnej zásady konania o návrhu na zastavenie exekúcie. Prejavom zásady koncentrácie je aj povinnosť tvrdenia a dôkazná povinnosť povinného. Povinný musí skutočnosti uvedené v návrhu na zastavenie exekúcie preukázať relevantnými dôkazmi. Neskoršie návrhy povinného na zastavenie exekúcie už odkladný účinok nemajú, teda exekútor aj napriek podanému návrhu môže vymáhať nároky špecifikované v poverení na vykonanie exekúcie.

18. Je nesporné, že exekučné konanie sa začalo dňa 13.04.2021, kedy oprávnená podala návrh na vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 42Pc/10/2019 zo dňa 16.06.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 7CoP/59/2020 zo dňa 13.01.2021, ktorým bol povinný zaviazaný k povinnosti prispievať na výživné pre oprávnenú sumou 130,- Eur mesačne s účinnosťou od 18.04.2019. Oprávnená podala návrh na vymoženie zameškaného výživného ku dňu podania návrhu vo výške 2098,30 Eur a bežného výživného vo výške 130,- Eur. V návrhu na vykonanie exekúcie zároveň uviedla, že zameškané výživné je v zmysle rozsudku od 18.04.2019 do 30.06.2020 vo výške 1136,30 Eur a od 01.07.2020 do 30.04.2021 vo výške 962,- Eur. Súd vydal poverenie na vykonanie exekúcie na vymoženie sumy 2098,30 Eur zameškaného výživného ku dňu podania návrhu, bežného výživného vo výške 130,- Eur mesačne do budúca od 01.05.2021 a sumy 19,80 Eur titulom trov exekúcie oprávneného dňa 26.04.2021, ktoré bolo dňa 26.04.2021 doručené súdnemu exekútorovi, kedy sa začala exekúcia.

19. Z podania povinného vyplýva, že povinný nenamieta nárok oprávneného na zameškané výživné, avšak namieta jeho výšku, keďže nastala nová skutočnosť, ktorou je uznesenie Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 21Pc/4/2021 zo dňa 10.05.2022. Súd z predmetného uznesenia zistil, že predmetným uznesením došlo k úprave rozsahu vyživovacej povinnosti povinného voči oprávnenej tak, že vyživovacia povinnosť povinného bola znížená zo sumy 130,- Eur na sumu 50,- Eur mesačne počnúc od 18.02.2021 a tiež určil zročné výživné za dobu od 18.02.2021 do 10.05.2022 vo výške 280,- Eur sa navrhovateľ zaväzuje splácať v 10- eurových mesačných splátkach splatných spolu s bežným výživným k rukám odporkyne, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia, čím zmenil rozhodnutie exekučných titulov - rozsudok Okresného súdu v Žiline č. k. 42Pc/10/2019-426 zo dňa 16.06.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina č. k. 7Co/59/2020-570 zo dňa 13.01.2021 v časti o výživnom na odporkyňu (v tomto konaní oprávnenú)“, na podklade ktorých sa vedie predmetná exekúcia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.05.2022.

20. Súd konštatuje, že z potvrdenia o úhradách, ktoré povinný predložil súdu ako dôkaz má preukázané, že povinný po začatí exekučného konania (po 13.04.2021) uhradil dňa 19.04.2021 sumu vo výške 50,- Eur, dňa 17.05.2021 uhradil sumu vo výške 50,- Eur, dňa 16.06.2021 uhradil sumu vo výške 50,- Eur, dňa 28.07.2021 uhradil sumu vo výške 50,- Eur, dňa 18.08.2021 uhradil sumu vo výške 50,- Eur, dňa 20.09.2021 uhradil sumu vo výške 50,- Eur, dňa 19.10.2021 uhradil sumu vo výške 50,- Eur, dňa 19.11.2021 uhradil sumu vo výške 50,- Eur, dňa 17.12.2021 uhradil sumu vo výške 50,- Eur, dňa 19.01.2022 uhradil sumu vo výške 20,- Eur, dňa 16.02.2022 uhradil sumu vo výške 50,- Eur, dňa 17.03.2022 uhradil sumu vo výške 50,- Eur, dňa 22.04.2022 sumu vo výške 50,- Eur, dňa 16.05.2022 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 20.06.2022 sumu vo výške 80,- Eur. Tieto platby zároveň uznala aj oprávnená. Ďalej však povinný uhradil dňa 16.07.2022 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 15.08.2022 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 20.09.2022 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 24.10.2022 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 26.11.2022 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 03.01.2023 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 28.01.2023 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 19.02.2023 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 22.03.2023 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 22.04.2023 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 28.05.2023 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 18.06.2023 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 29.07.2023 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 26.08.2023 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 23.09.2023 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 18.10.2023 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 18.11.2023 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 18.12.2023 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 27.01.2024 sumu vo výške 80,- Eur, dňa 25.02.2024 sumu vo výške 80,- Eur a dňa 16.03.2024 sumu vo výške 80,- Eur.

21. Súd z rozhodnutia, ktorým došlo k úprave vyživovacej povinnosti povinného mal za preukázané, že k zmene výšky výživného došlo ku dňu 18.02.2021 tak, že výška výživného pre oprávnenú sa znížila zo sumy 130,- Eur na sumu 50,- Eur mesačne. V tejto súvislosti je potrebné konštatovať, že dôvod na zastavenie exekúcie z dôvodu splnenia judikovanej pohľadávky je daný iba vtedy, ak k plneniu došlo v čase od vzniku exekučného titulu do začatia exekučného konania tzn. do podania návrhu na vykonanie exekúcie. Súd preto mohol posúdiť účinky rozhodnutia, ktorým došlo k úprave výživného len vo vzťahu k výživnému, na ktoré vznikol nárok do začatia exekučného konania, t. j. ku dňu 13.04.2021. Vzhľadom na to, že uznesením Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 21Pc/4/2021 zo dňa 10.05.2022 bolo výživné upravené (znížené) odo dňa 18.02.2021 a oprávnená sa domáhala zameškaného výživného za mesiace od 18.04.2019 do 30.06.2020 vo výške 1136,30 Eur (apríl 2019, máj 2019, jún 2019, júl 2019, august 2019, september 2019, október 2019, november 2019, december 2019, január 2020, február 2020, marec 2020, apríl 2020, máj 2020, jún 2020) a od 01.07.2020 do 30.04.2021 vo výške 962,- Eur (júl 2020, august 2020, september 2020, október 2020, november 2020, december 2020, január 2021, február 2021, marec 2021, apríl 2021), v predmetnej veci súd posudzoval nárok oprávnenej na výživné ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie a teda za mesiace február, marec a apríl roku 2021.

22. Exekučné konanie je ovládané dispozičnou zásadou a začína sa výlučne na návrh, na ktorý je procesne legitimovaný oprávnený v prípade, ak povinný dobrovoľne nesplnil povinnosť vyplývajúcu mu z exekučného titulu. Vyjadrenie dispozičného princípu na strane oprávneného spočíva jednak v tom, že je výlučne na oprávnenom, kedy a v akej výške podá návrh na vykonanie exekúcie. Je teda na rozhodnutí oprávneného, v akom rozsahu si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatní nárok, nakoľko nie je povinnosťou oprávneného uplatňovať nárok v takom rozsahu, v akom mu bol exekučným titulom priznaný. Nie je teda vylúčené, že oprávnený môže v zmysle dispozičnej zásady požadovať menej, ako mu exekučný titul priznáva. Na druhej strane však v zmysle ust. § 48 ods. 2 Exekučného poriadku nemožno od povinného požadovať viac, ako mu exekučný titul ukladá. V predmetnej veci má súd za to, že oprávnená v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie sa domáhala od povinného vymoženia

zameškaného výživného vo väčšom rozsahu, než na aký mala nárok a to s prihliadnutím na rozhodnutie, ktorým došlo k úprave výživného ku dňu 18.02.2021 tak, že došlo k jeho zníženiu zo sumy 130,- Eur na sumu 50,- Eur mesačne. Oprávnený tak nemal nárok na zameškané výživné za mesiac február 2021, marec 2021 a apríl 2021 vo výške 130,- Eur ale len vo výške 50,- Eur mesačne (130 - 50 = 80 bežné výživné, 80 x 3 mesiace roku 2021 = 240) preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu v časti zameškaného výživného za uvedené mesiace vo výške 240,- Eur podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil.

23. S prihliadnutím na vyššie uvedené preto súd musel prihliadnuť na už právoplatné uznesenie Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 21Pc/4/2021 zo dňa 10.05.2022 a ponížiť tak aj sumu bežného výživného presahujúceho sumu 50,- Eur.

24. K dobrovoľným úhradám povinného súd má za potrebné uviesť, že plnenie poskytnuté povinným oprávnenej realizované po začatí exekučného konania resp. exekúcie treba považovať za plnenie poskytnuté v rámci exekučného konania a preto úloha vysporiadať sa s otázkou prijatých plnení od povinného a skutočnosťou, že došlo k úprave výšky výživného neprináleží exekučnému súdu, ale súdnemu exekútorovi. Úlohou súdneho exekútora tak bude vykonať preúčtovanie vykonaných platieb zo strany povinného, ktoré je potrebné zohľadniť aj vo vzťahu k zameškanému výživnému ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň k už doposiaľ vykonaným platbám, keď povinný plnil vo väčšom rozsahu, ako mu bolo súdnym rozhodnutím uložené.

25. Pokiaľ povinný žiadal o povolenie splátkového kalendára súd v tomto bode uvádza, že o návrhu na povolenie splátkového kalendára rozhoduje súdny exekútor v zmysle príslušných ustanovení Exekučného poriadku.

26. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v časti vymoženía zameškaného výživného ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 240,- Eur a v časti bežného výživného presahujúceho sumu 50,- Eur zastavil, pričom úlohou súdneho exekútora bude v súlade s uvedeným vykonať preúčtovanie exekučného konania v súvislosti s platbami povinnej a zmeňujúcim rozhodnutím súdu o výživnom v prospech oprávneného a následne pokračovať v exekúcii v zmysle príslušných ustanovení Exekučného poriadku. Súd záverom dodáva, že dôvod na vydanie dodatku poverenia nie je daný, keďže týmto rozhodnutím došlo k úprave bežného výživného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.