

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9P/50/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125315489
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125315489.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno v konaní pred sudkyňou Mgr. Miroslavou Vaňovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako otec, toho času bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti matky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/X, XXX XX E., a otca: F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, XXX XX H., v konaní o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

1) M e n í s a s účinnosťou od 04.07.2025 rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 9P/84/2022-74 zo dňa 17.01.2023, vo výroku II. v bode 1 tak, že maloleté deti B., A., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j ú do osobnej starostlivosti matky.

2) M e n í s a s účinnosťou od 04.07.2025 rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 9P/84/2022-74 zo dňa 17.01.2023, vo výroku II. v bode 3 tak, že otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej A., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 100,- Eur mesačne a na výživu maloletého A., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 100,- Eur mesačne, a to vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

3) Otcovi dlh na výživným za obdobie od 04.07.2025 do 17.07.2025 n e v z n i k o l.

4) Styk otca s maloletými deťmi sa u p r a v u j e nasledovne:

- každý nepárny kalendárny víkend od piatku od 15.00 hod. do nedele do 18.00 hod. tak, že v uvedený čas otec maloleté deti prevezme v školskom zariadení alebo v mieste bydliska matky a maloleté deti odovzdá v mieste bydliska matky.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí podala dňa 27.05.2025 na tunajší súd návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom B., A., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX, pričom žiadala, aby súd maloleté deti zveril do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletých detí výživným vo výške 250,- Eur mesačne na obe maloleté deti. Zároveň žiadala upraviť aj styk otca s maloletými deťmi. Svoj návrh odôvodnila tým, že v januári 2023 bolo jej manželstvo s otcom maloletých detí rozvedené a dohodli sa na spoločnej starostlivosti o maloleté deti. Maloleté deti bývajú s ňou a otec maloletých detí si deti môže prísť zobrať vždy, keď má voľno. Otec

maloletých detí to však začal veľmi zneužívať a maloleté deti boli u neho neustále, otec sa jej neopýtal, či nemá nejaké plány a iba jej oznámil, že si príde pre deti.

2. Tunajší súd pri rozhodovaní v rodinnoprávnej agende aplikuje multidisciplinárny prístup, a preto boli rodičia maloletých detí, ako aj kolízny opatrovník maloletých detí predvolaní na prvé informatívne stretnutie s koordinátorom, ktoré sa uskutočnilo na tunajšom súde dňa 04.07.2025, na ktorom rodičia maloletých detí uzavreli ohľadom zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom rodičovskú dohodu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

3. Pojednávanie nariadeného v tejto veci na deň 17.07.2025 sa nezúčastnil kolízny opatrovník maloletých detí, ktorý mal doručenie predvolania na pojednávanie vykázané riadne a včas. Kolízny opatrovník maloletých detí ospravedlnil svoju neprítomnosť na pojednávaní podaním doručeným súdu dňa 17.07.2025, keď zároveň v tomto podaní uviedol, že sa oboznámil s dohodou rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom uzavretou na informatívnom stretnutí dňa 04.07.2025 rodičmi maloletých detí, pričom s uzavretou dohodou rodičov súhlasí a navrhuje súdu, aby rodičovskú dohodu schválil. Súd preto postupoval v súlade s § 180 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), vec na tomto pojednávaní prejednal a rozhodol v neprítomnosti kolízneho opatrovníka maloletých detí.

4. Súd na pojednávaní dňa 17.07.2025 vo veci vykonal dokazovanie výsluchom obidvoch rodičov maloletých detí, oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, a to najmä so správou kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov v rodine maloletých detí, záznamom z prvého informatívneho stretnutia rodičov na tunajšom súde dňa 04.07.2025, dohodou rodičov o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom spísanej dňa 04.07.2025, rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 9P/84/2022-74 zo dňa 17.01.2023 a zistil tento stav.

5. Maloleté deti B., A., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú z manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 9P/84/2022-74 zo dňa 17.01.2023, právoplatným 01.02.2023, rozvedené (výrok I.), na čas po rozvoze manželstva súd upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom tak, že schválil dohodu rodičov, v zmysle ktorej obe maloleté deti boli na čas po rozvoze zverené do spoločnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov (výrok II. bod 1) s tým, že obaja rodičia sú oprávnení zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok v bežných veciach (výrok II. bod 2) a počas trvania spoločnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov sa výživné neurčilo (výrok II. bod 3).

6. Maloletá A. má v súčasnosti 11 rokov, navštevuje F. H. X I. J., pričom od septembra 2025 bude žiačkou 6. ročníka. Maloletá je zdravá, navštevuje alergiológickú ambulanciu. Maloletá sa venuje gymnastike a futbalu, pričom výdavky s tým spojené hradí otec. Výdavky na maloletú predstavujú oblečenie + obuv + kozmetika 100,- Eur mesačne, strava v škole 5,- Eur mesačne, voľnočasové aktivity 20-30,- Eur mesačne (knižky, hračky, výlety).

7. Maloletý A. má v súčasnosti 7 rokov, navštevuje F. H. X I. J., pričom od septembra 2025 bude žiakom 3. ročníka. Maloletý je zdravý. Maloletý sa venuje futbalu, pričom výdavky s tým spojené hradí otec. Výdavky na maloletého predstavujú oblečenie + obuv + kozmetika 100,- Eur mesačne, družina 20,- Eur mesačne, strava v škole 5,- Eur mesačne, voľnočasové aktivity 20-30,- Eur mesačne (knižky, hračky, výlety).

8. Matka maloletých detí je rozvedená, má ukončené stredoškolské vzdelanie s výučným listom. Okrem maloletých detí A. a A. má matka ešte vyživovaciu povinnosť k maloletému synovi K. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorý pochádza z jej vzťahu so súčasným partnerom G. F.. Od mesiaca jún 2025 sa matka vrátila do zamestnania, pracuje v L. M. I. J., zatiaľ len podľa potreby, takže jej príjem z tejto činnosti nie je stabilný, je však naďalej na rodičovskej dovolenke, pričom jej je vyplácaný rodičovský príspevok vo výške 482,30 Eur mesačne a tiež poberá prídavok na deti v sume 180,- Eur mesačne. Matka nie je vlastníčkou nehnuteľnosti, je vlastníčkou osobného motorového vozidla zn. H. XXX, rok výroby 2016. Matka je zdravá, nemá žiadne zdravotné obmedzenia, ktoré by jej bránili vo výkone práce alebo spôsobovali zvýšené výdavky. Matka žije v spoločnej domácnosti so svojím partnerom G. F. a maloletými deťmi na adrese X. XXXX XX, J., pričom sa jedná o 3-izbový byt, ktorý je vo vlastníctve partnera matky G. F.. Výdavky matky predstavujú mobil + TV 61,- Eur mesačne, pohonné hmoty 100,-

Eur mesačne, nájom + inkaso 250,- Eur za mesiac máj 2025, hygienické potreby 50,- Eur mesačne, strava 200-300,- Eur mesačne (matka + 3 maloleté deti).

9. Otec maloletých detí je rozvedený, má ukončené stredoškolské vzdelanie bez maturity a pracuje v N. H., O. ako predák v 3-zmennej prevádzke na H. na A. F. s čistým priemerným mesačným príjmom za obdobie od mája 2024 do apríla 2025 vo výške 1.152,44 Eur. Otec je vlastníkom bytu na adrese trvalého bydliska a garáže. Je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. D. X, rok výroby 2008. Otec nemá žiadne zdravotné problémy, ktoré by mu spôsobovali zvýšené výdavky alebo bránili vo výkone práce. Okrem maloletých detí A. a A. má otec ešte vyživovaciu povinnosť k maloletému synovi B. P., nar. XX.XX.XXXX. Otec býva v trojizbovom byte na adrese trvalého bydliska, v domácnosti býva sám, avšak v súčasnosti už dal byt do realitnej kancelárie na predaj z dôvodu, že chce kúpiť byt v J.. Otec má priateľku D. Q., s ktorou plánuje spoločnú budúcnosť, pričom jeho priateľka má syna, ktorý je od 01.09.2025 už prihlásený na F. H. XI. J.. Výdavky otca predstavujú nájom + elektrina 250,- Eur mesačne, hypotéka 146,69 Eur mesačne, poistenie hypotéky 28,62 Eur mesačne, životné poistenie 64,16 Eur mesačne, životné poistenie mal. A. + matka maloletých detí 40,29 Eur mesačne, životné poistenie mal. A. 32,71 Eur mesačne, gymnastika mal. A. 27,- Eur mesačne, futbal mal. A. 25,- Eur mesačne, sporenie mal. A. 20,- Eur mesačne, sporenie mal. A. 30,- Eur mesačne, mobil + TV + internet 100,- Eur mesačne, pohonné hmoty 150,- Eur mesačne, výživné mal. B. 150,- Eur mesačne, strava 330,- Eur mesačne.

10. Podľa § 121 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

11. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

12. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

13. Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvoma rodičmi.

14. Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

15. Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

16. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

17. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

18. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

19. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

20. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

21. Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

22. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

23. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

24. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

25. Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

26. Podľa článku 5 základných zásad Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

27. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá CSP, pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

28. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že sú splnené zákonné podmienky k zmene predchádzajúceho rozhodnutia u maloletých detí, nakoľko starostlivosť maloletým deťom toho času zabezpečuje matka. V priebehu konania rodičia maloletých detí prejavili ochotu uzatvoriť dohodu o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Vzhľadom na zistené pomery všetkých účastníkov v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd dohodu rodičov schválil, nakoľko mal za to, že je v súlade so záujmom maloletých detí, ako aj so zákonom, s čím súhlasil aj kolízny opatrovník maloletých detí. Bez schválenia súdom by bola nevykonateľná.

29. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

30. O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd

v konaní nezistil ani okolnosti, s prihliadnutím na ktoré by bolo priznanie náhrady trov konania spravodlivé a ani jeden z účastníkov sa tejto náhrady trov konania nedomáhal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom podpísaného súdu, pracovisko Brezno, Kuzmányho 4, 977 01 Brezno na Krajský súd v Žiline, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 362 ods. 1 veta prvá CSP).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V súlade s § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 CMP),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému alebo o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.