

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/59/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011063
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Mária Šadláková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011063.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. C., B. XXX/X, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Tr. zákona, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Máriou Šadlákovou, v Trenčíne dňa 17.07.2025

rozhodol:

I. Podľa § 174 odsek 1 Tr. poriadku s poukazom na § 180 Tr. poriadku súd opravuje pisársku chybu a nesprávnosť v prvopise uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/59/2025 zo dňa 04.07.2025, na čl. 85 súdneho spisu, a v jeho rovnopisoch tak, že výrok uznesenia má byť v správnom znení nasledovný:

" Podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku sa odmieta obžaloba prokurátorky Okresnej prokuratúry Trenčín č. k. 1Pv 351/25/3309 - 9 zo dňa 03.07.2025, podaná na obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.07.2025 v čase približne o 15:15 hod., v predajni "Kaufland" na ulici Továrenská 4202/75 v Dubnici nad Váhom odcudzil nasledovný tovar: 9 ks LindtExMilkCSS 100g v hodnote 35,91 eur, 47 ks Calv. tun. oliv. 195 g v hodnote 279,18 €, 24 ks RM tuniak 3x80 g v hodnote 178,32 €, 3 ks PJacobs Velvet 1 kg v hodnote 49,47 €, 3 ks K. Pistácie 250 g v hodnote 12,27 €, 1 ks PJacobs Velvet GCr 1 kg v hodnote 16,49 €, 7 ks Excel. Dark 90% 100 g v hodnote 27,93 €, 7 ks Lindtčok 100% Kak 50 g v hodnote 27,93 €, 12 ks LindtEx. CBis&Or 100 g v hodnote 47,88 €, 5 ks CreaCherychili 150 g v hodnote 29,95 €, týmto svojím konaním spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164 celkovú škodu vo výške 705,33 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, spisová značka: OT/251/2023 zo dňa 26.11.2023, právoplatným dňa 26.11.2023 odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom a so skúšobnou dobou vo výmere 12 mesiacov,

nakoľko boli zistené závažné procesné chyby a vec sa vracia prokurátorke."

II. Podľa § 174 odsek 1 Tr. poriadku s poukazom na § 180 Tr. poriadku súd opravuje pisársku chybu a nesprávnosť v prvopise uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/59/2025 zo dňa 04.07.2025 a v jeho rovnopisoch tak, že v závere uznesenia pod menom zákonnej sudkyne má byť namiesto "samosudkyňa" správne uvedené "sudkyňa pre prípravné konanie".

V ostatných častiach uznesenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/59/2025 zo dňa 04.07.2025 ostáva nezmenené.

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením sp. zn. OT/59/2025 zo dňa 04.07.2025 rozhodol o odmietnutí obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Trenčín č. k. 1Pv 351/25/3309 - 9 zo dňa 03.07.2025, podanej na obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX.

Pri písomnom vyhotovení predmetného uznesenia došlo k neúmyselným pisárskym chybám. Vo výroku bol nesprávne uvedený dátum narodenia obvineného A. B., a to "15.08.2022", pričom správnym dátumom narodenia je 15.08.2002, a tak súd pristúpil k jeho oprave. Taktiež vo výroku uvedený mužský tvar "prokurátor" bol opravený na ženský tvar "prokurátorka", keďže v danom prípade išlo o obžalobu podanú prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trenčín.

V závere predmetného uznesenia sa taktiež vyskytla jedna pisárska chyba, keď pod menom zákonnej sudkyne JUDr. Márie Šadlákovej bolo nesprávne uvedené "samosudkyňa", hoci v danom prípade rozhodovala v postavení ako "sudkyňa pre prípravné konanie", čo vyplýva aj zo záhlavia predmetného uznesenia.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 180 Tr. poriadku, ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého oddielu tejto hlavy o rozsudku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.

S poukazom na § 175 Tr. poriadku súd uvádza, že oprava vyhotovenia prvopisu uznesenia a jeho rovnopisov sa podstatne nedotkla obsahu niektorého z výrokov opravovaného uznesenia.