

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4Nt/11/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1523010101  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:1523010101.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C. D., v konaní o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 13.06.2025, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa u odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. F. XXX, zahladzuje odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/128/2012 zo dňa 13.11.2012, právoplatným dňa 09.01.2013, pozmenený uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/128/2012 zo dňa 21.12.2015.

### odôvodnenie:

Dňa 02.04.2025 bola tunajšiemu súdu postúpená žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX na zahľadanie odsúdenia Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/128/2012. Odsúdený svoju žiadosť žiadnym spôsobom neodôvodnil.

Na základe podanej žiadosti sa súd snažil zabezpečiť spisový materiál Okresného súdu Bratislava V, avšak tento sa zabezpečiť nepodarilo nakoľko sa v archíve Mestského súdu Bratislava I nenachádza, ktorá skutočnosť nemôže byť v neprospech odsúdeného a preto súd vychádzal len z odpisu registra trestov ako aj listín zaslaných z Mestského súdu Bratislava I s postúpením žiadosti. Súd tiež vyžiadal na odsúdeného aj správy a posudky ohľadom vedenia jeho života po výkone trestu odňatia slobody ako aj spisový materiál Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/140/2014.

Preskúmaním žiadosti odsúdeného ako aj zadovážených listín, správ a posudkov, súd zistil nasledovné skutočnosti:

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/128/2012 zo dňa 13.11.2012 právoplatným dňa 09.01.2013 bol A. B. uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní tri mesiace, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní dva roky. Súčasne mu bol uložený aj trest zákazu činnosti zamestnania spojeného s manipuláciou s peniazmi na dva roky. Uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/128/2012 zo dňa 21.12.2015 bolo rozhodnuté, že sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní tri mesiace do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest odňatia slobody si vykonal dňa 29.06.2016. Trest zákazu činnosti si vykonal dňa 09.01.2015.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený má v tomto registri dva záznamy, pričom prvý záznam sa týka odsúdenia, ktoré žiada zahladiť a druhé sa týka odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/140/2014, avšak pri tomto odsúdení sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má evidované tri záznamy, a to za spáchanie priestupku dňa 02.01.2021 tým, že porušil zákaz vychádzania, dňa 02.04.2024 tým, že prešiel cez koľaje

mimo na to určeného miesta a dňa 01.03.2025 tým, že za zníženej viditeľnosti nemal na sebe viditeľné reflexné prvky. Od vykonania si trestu odňatia slobody sa nenachádzal ani vo výkone väzby a ani vo výkone trestu odňatia slobody. Z obce, kde sa odsúdený zdržiava a má pobyt je hodnotený ako osoba, ktorá sa do verejného života nezapája, neboli na neho podané žiadne sťažnosti a nebol riešený za spáchanie žiadneho priestupku. Od vykonania si trestu odňatia slobody nebolo voči nemu vedené žiadne trestné stíhanie.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT/140/2014 zo dňa 07.09.2014 právoplatným toho istého dňa bol A. B. uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za skutok, ktorý spáchal dňa 05.09.2014, za čo mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 180 hodín, pričom sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Na základe žiadosti odsúdeného súd vyžiadaním vyššie spomenutých listín zisťoval, či odsúdený po tom ako si vykonal trest odňatia slobody mu uložený citovaným trestným rozkazom a to dňom 29.06.2016, viedol riadny život najmenej tri roky (§ 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona).

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko, alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Odsúdenému doba troch rokov začala plynúť od 30.06.2016 a uplynula 30.06.2019, pričom v tejto posudzovanej dobe sa odsúdený nedopustil žiadneho priestupku a ani žiadneho trestného činu, tiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie. V mieste pobytu neboli o ňom zistené žiadne negatívne skutočnosti.

Inštitút zahľadenia odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarca týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený spôsobom vedenia svojho života po výkone trestu v dobe od 30.06.2016 do 30.06.2019 viedol riadny život, splnil všetky zákonom vyžadované podmienky na zahľadenie odsúdenia.

Pokiaľ ide o trest zákazu činnosti zamestnania s manipuláciou s peniazmi, k zahľadeniu tohto druhu trestu dochádza jeho vykonaním, čo v danom prípade bolo dňa 09.01.2015.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.