

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/46/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822204261
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3822204261.10

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: GLOBSTAR INVEST LP, so sídlom Suite 358, Saintfield Road 142a, Lisburn BT27 6UH, Northern Ireland, IČO: NL000773, zastúpeného SMOLÁK HLAVATÁ advokátska kancelária s.r.o., so sídlom v Bratislave, Laurinská 3, IČO: 47 254 432, proti žalovaným: v 1. rade DENTERRA, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Na Grunte 7/A, IČO: 36 669 997, v 2. rade TATRA PRAVENEK REAL, s.r.o., so sídlom v Pravenci 271, IČO: 44 593 139, v 3. rade A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C., D. XXXX/XXX, žalovaní v 1. až 3. rade zastúpení Advokátska kancelária Antol, s.r.o., so sídlom v Pezinku, Hviezdoslavova 546/14, IČO: 47 257 024, o určenie, že záložné právo žalovaných v 1., 2. a 3. rade neexistuje, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

II. Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Prievidza zo dňa 7.12.2022 č.k.
5C/46/2022-38 s účinnosťou od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Súd žalovaným v 1., 2. a 3. rade nárok na náhradu trov konania n
e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu podanou žalobou domáha voči žalovaným v 1., 2. a 3. rade určenia, že záložné právo, zriadené na nehnuteľnostiach vo vlastníctve žalobcu, nachádzajúcich sa v k.ú. C., obec C., okres Prievidza, zapísaných na LV č. XXXX, ako pozemky: parc. č. 2289/1, ostatná plocha o výmere 2187 m², parc. č. 2289/4, ostatná plocha o výmere 22 m², parc. č. 2289/18, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 36 m², parc. č. 2290/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1625 m², parc. č. 2292, ostatná plocha o výmere 92 m² a stavby: garáž, súp. č. XXXX na parc. č. 2289/18 a Hotel pod zámkom, súp. č. XXXX na parc. 2290/1, na základe Zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 23.5.2019 uzatvorenej medzi žalovaným v 3. rade ako záložným veriteľom a záložcom BREXTA s. r. o. so sídlom Hurbanovo nám. 2, Bojnice, IČO: 48 111 775 a A. E., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX/XX, G., B. E., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX/XX, G. a MAGIC STYLE, spol. s r.o., so sídlom Lúčna 4, Prievidza, IČO: 31 572 740, ako záložnými dlžníkmi, zapísané v katastri nehnuteľností v prospech záložných veriteľov DENTERRA, s.r.o. a TATRA PRAVENEK REAL, s.r.o. a A. B. neexistuje.

2. Súčasťou žalobného návrhu vo veci samej bol aj návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiada, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým súd žalovaným v 1., 2. a 3. rade uloží až do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej povinnosť, zdržať sa výkonu záložného práva akoukoľvek formou na základe zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 23.5.2019 uzatvorenej medzi žalovaným v 3. rade ako záložným veriteľom A. B. a záložcom BREXTA s. r. o. so sídlom Hurbanovo nám. 2, Bojnice, IČO: 48 111 775 a záložnými dlžníkmi A. E., B. E. a MAGIC STYLE, spol. s r.o. vo vzťahu k nehnuteľnostiam v k.ú. C., obec C., okres Prievidza, zapísaným na LV č. XXXX, a to pozemkom: parc. č. 2289/1, ostatná plocha o výmere 2187 m², parc. č. 2289/4, ostatná plocha o výmere 22 m², parc. č.

2289/18, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 36m², parc. č. 2290/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1625 m², parc. č. 2292, ostatná plocha o výmere 92 m² a stavbám: garáž, súp. č. XXXX na parc. č. 2289/18 a Hotel pod zámkom, súp. č. XXXX na parc. 2290/1. Uznesením č.k. 5C/46/2022-38 zo dňa 7.12.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19Co/16/2023-152 zo dňa 12.4.2025, právoplatné dňa 8.5.2023, súd prvej inštancie nariadil neodkladné opatrenie v zmysle návrhu žalobcu.

3. Súd z vlastnej činnosti zistil, že na tunajšom súde sa vedie konanie pod sp. zn. 11C/11/2022 o určenie, že záložné právo žalovaného neexistuje a o nariadenie neodkladného opatrenia, medzi žalobcom GLOBSTAR INVEST LP so sídlom Suite 7014, Margaret Street 6, Newry, County Down BT 34 1DF, Northern Ireland, IČO: NL000773, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Erdős s.r.o., so sídlom Bratislava, Radvanská 1, IČO: 52 522 211, proti žalovanému: H. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., J. XXX/XX, zastúpenému A. I. H., ACI Arb, nar. XX.XX.XXXX, bytom C., K. L. XXXX. Vo vyššie uvedenom konaní sa riešila aj otázka právnej subjektivity žalobcu, a to, či subjekt označený v žalobe ako žalobca disponuje podľa právneho poriadku, podľa ktorého bol založený, právnou subjektivitou, a teda aj právnou subjektivitou v zmysle slovenského právneho poriadku. Vzhľadom na uvedené preto súd uznesením č.k. 5C/46/2022-274 zo dňa 27.3.2025 prerušil konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 11C/11/2022.

4. V konaní pod sp. zn. 11C/11/2022 o určenie, že záložné právo žalovaného neexistuje a o nariadenie neodkladného opatrenia, medzi žalobcom GLOBSTAR INVEST LP so sídlom Suite 7014, Margaret Street 6, Newry, County Down BT 34 1DF, Northern Ireland, IČO: NL000773, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Erdős s.r.o., so sídlom Bratislava, Radvanská 1, IČO: 52 522 211, proti žalovanému: H. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., J. XXX/XX, zastúpenému A. I. H., ACI Arb, nar. XX.XX.XXXX, bytom C., K. L. XXXX, Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 11C/11/2022-771 zo dňa 12.12.2024, právoplatným 20.6.2025 výrokom I. konanie zastavil, výrokom II. zrušil uznesenie Okresného súdu Prievidza zo dňa 4.5.2022 č.k. 11C/11/2022-54 s účinnosťou od právoplatnosti tohto uznesenia a výrokom III. žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal. Krajský súd v Trenčíne uznesením č.k. 27Co/14/2025-819 zo dňa 30.4.2025 uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil a žalovanému náhrad trov odvolacieho konania nepriznal. Uvedené rozhodnutie v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne nadobudlo právoplatnosť dňa 20.6.2025.

5. V predmetnom konaní je ako žalobca označená spoločnosť GLOBSTAR INVEST LP so sídlom Suite 7014, Margaret Street 6, Newry, County Down BT 34 1DF, Northern Ireland, IČO: NL000773. V konaní vedenom na pod sp. zn. 11C/11/2022 je ako žalobca označená totožná spoločnosť GLOBSTAR INVEST LP, IČO: NL000773.

6. Z uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 12.12.2024 č.k. 11C/11/2022-771 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 30.4.2025 č.k. 27Co8/14/2025-819 bolo zistené, že žalobca GLOBSTAR INVEST LP, IČO: NL000773 je partnerstvom s ručením obmedzeným, registrovaným podľa britského zákona o partnerstvách s obmedzeným ručením z r. 1907. Podľa predmetného certifikátu, registrátor spoločností pre Severné Írsko vydaním certifikátu potvrdzuje, že GLOBSTAR INVEST LP, je registrovaná podľa Partnership Act 1907. Podľa tohto britského zákona, ktorý je štatutárnym zákonom pre všetky limitované partnerstvá okrem partnerstiev zaregistrovaných podľa Limited Liability Partnership Act (čo je odlišná právna forma s právnou subjektivitou) je limited partnership obdobnou našej komanditnej spoločnosti, majúci generálneho partnera (kvázi-komplementár) ktorý partnerstvo môže zaväzovať svojimi úkonmi a za záväzky takto prevzaté v plnom rozsahu zodpovedá, a limitovaného partnera (kvázi - komanditista), ktorý za záväzky zodpovedá iba v rozsahu splateného vkladu ale partnerstvo svojimi úkonmi zaväzovať nemôže. Že skutočne ide v prípade žalobcu o partnerstvo, ktoré je registrované podľa Partnership Act 1907 je zrejmé ako z použitého registračného formulára, tak aj z jeho vlastných dokladov, vrátane jeho generálnej plnej moci podpísanej generálnym partnerom LUPINE LOGISTICS LTD. Dôležitým a podstatným rozdielom medzi britským LP a slovenskou komanditnou spoločnosťou je, že limitované partnerstvá podľa britského zákona sa členia na dve skupiny právnej oblasti. Tie ktoré sú registrované v Anglicku, Walese a Severnom Írsku, nemajú právnou subjektivitu. Ich postavenie, napriek registrácií v registri spoločností je faktické postavenie obchodného partnerstva, avšak zákon určuje, že jedine limitované partnerstvo registrované v Škótsku disponuje právnou subjektivitou. Na základe uvedených skutočností je nesporné, že partnerstvo s ručením obmedzeným podľa britského práva (okrem práva škótskeho) nemá právnou subjektivitu. Nedostatok právnej subjektivity výslovne vyplýva z čl. 4 ods. 1 Zákona o partnerstvách 1890, z čl. 4, ods. 2 (a contrario keďže iba škótske LP majú

právnou subjektivitu), ale napokon aj z ustanovení o spôsobe konania, keďže generálny partner zaväzuje v konaní úkonmi „firmu“ ktorá nie je právnickou osobou, teda priamo oboch spoločníkov, seba v rozsahu neobmedzenom a svojho partnera s obmedzeným ručením v rozsahu jeho vkladu. PARTNERSHIP LAW: Joint Consultation Paper vytvorený a publikovaný v r. 2000 Law Commission for England and Wales - severné Írsko je pritom súčasťou právnej oblasti Anglicka a Walesu, kde od roku 2009 plne platí súčasné znenie Limited Partnership Act 1907 vrátane odkazov Partnership Act 1890 (na základe paragrafu 1286 Company Act 2006, dostupný na lawcom.gov.uk a scotlawcom.gov.uk).

Žalobca nedisponuje s právnou subjektivitou (sám si pritom pre svoju registráciu a podnikanie zvolil povahu subjektu bez právnej subjektivity, registráciou ako Limited Liability Partnership podľa zákona z roku 2006, alebo niektorej inkorporovanej spoločnosti podľa Company Act 2006 alebo ak podľa Limited Partnership Act 1907 potom s jej registráciou v Škótsku.

7. Podľa § 21 ods. 1 Obchodného zákonníka, zahraničné osoby môžu podnikáť na území Slovenskej republiky za rovnakých podmienok a v rovnakom rozsahu ako slovenské osoby, pokiaľ zo zákona nevyplýva niečo iné.

8. Podľa § 21 ods. 2 Obchodného zákonníka, zahraničnou osobou sa na účely tohto zákona rozumie fyzická osoba s bydliskom alebo právnická osoba so sídlom mimo územia Slovenskej republiky. Slovenskou právnickou osobou na účely tohto zákona rozumie právnická osoba so sídlom na území Slovenskej republiky.

9. Podľa § 22 Obchodného zákonníka, právnou spôsobilosť, ktorú má iná než zahraničná fyzická osoba podľa právneho poriadku, podľa ktorého bola založená, má takisto v oblasti slovenského právneho poriadku. Právnym poriadkom, podľa ktorého bola táto osoba založená, sa spravujú aj jej vnútorné právne pomery a ručenie členov alebo spoločníkov za jej záväzky.

10. Podľa § 23 Obchodného zákonníka, zahraničné osoby, ktoré majú právo podnikáť v zahraničí, sa pokladajú za podnikateľa podľa tohto zákona.

11. Podľa čl. 4 ods. 1, 2 Zákona o komanditných spoločnostiach z roku 1907 (zákon o komanditnej spoločnosti z roku 1907) komanditná spoločnosť sa vytvára spôsobom a podľa podmienok, ktoré tento zákon poskytuje. Komanditná spoločnosť musí obsahovať jednu alebo viac osôb, ktorí sa nazývajú komplementári (spoločníci s neobmedzeným ručením), ktorí ručia za všetky dlhy a záväzky spoločnosti a jednu alebo viac osôb, ktoré sa nazývajú komanditisti (spoločníci s obmedzeným ručením).

12. Podľa čl. 7 Zákona o komanditných spoločnostiach z roku 1907 (Limited Partnership Act 1907) s ohľadom na ustanovenia tohto zákona, zákona o obchodných združeniach z roku 1890 (Partnership Act 1890) a pravidiel spravodlivosti (ekvity) a zvykového práva týkajúce sa obchodných združení, s výnimkou pokiaľ sú v rozpore s výslovnými ustanoveniami posledného menovaného zákona, platia aj pre komanditné spoločnosti.

13. Podľa čl. 4 ods. 1, 2 Zákona o obchodných združeniach z roku 1890 (Partnership Act) osoby, ktoré medzi sebou založili obchodné združenie, na účely tohto zákona sa nazývajú spoločne spoločnosť a názov, pod ktorým vykonávajú svoju podnikateľskú činnosť, sa nazýva názov firmy. V M. je firma právnickou osobou odlišnou od obchodných partnerov, z ktorých sa skladá, avšak individuálny obchodný partner môže čeliť obvineniam na základe dekrétu alebo z dôvodu náležitej starostlivosti namierenej proti firme, ako aj zaplatenie dlhov, má nárok na pre ratá úľavu od firmy a jej ostatných členov.

14. Podľa čl. 4 ods. 3 Zákona o obchodných združeniach z roku 1890 (Partnership Act), ktorý bol vložený do čl. 4 cit. zákona dňa 26.10.2023 a je dostupný na internetovej stránke N. <J.> in relation to limited partnership registered under the Limited Partnerships Act 1907, subsection (2) applies only if the limited partnership was registered by the registrar for Scotland, t.j. vo vzťahu ku komanditnej spoločnosti registrovanej podľa zákona o komanditných partnerstvách z roku 1907 sa pododdiel (2) uplatňuje iba vtedy, ak bola komanditná spoločnosť zaregistrovaná registrátorom pre Škótsko.

15. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

16. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

17. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak ten, komu ju zákon priznáva.

18. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

19. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

20. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

21. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

22. V predmetnom konaní je žalobcom označená spoločnosť GLOBSTAR INVEST LP, IČO: NL000773. Spoločnosť GLOBSTAR INVEST LP bola podľa zákona o komanditných spoločnostiach z roku 1907 (Limited Partnership Act 1907) zaregistrovaná ako komanditná spoločnosť (Limited Partnership). Osvedčenie o registrácii vydal Register obchodných spoločností pre Severné Írsko dňa 28.08.2020. Postavenie komanditnej spoločnosti upravuje Zákon o komanditných spoločnostiach z roku 1907 (zákon o komanditnej spoločnosti z roku 1907) ako aj zákon o obchodných združeniach z roku 1890 (zákon o spoločenstve z roku 1890).

23. Spoločný konzultačný dokument Právnej komisie a Škótskej právnej komisie k reforme zákona o obchodných združeniach (Partnership Act 1890) uvádza, že v rámci Spojeného kráľovstva existujú rozdiely medzi anglickým a škótskym právom týkajúce sa obchodného združenia, pričom hlavný rozdiel sa týka oddelenej právnej subjektivity; anglické právo nerozoznáva obchodné združenie ako samostatný subjekt, následkom toho firma v Anglicku a Walese nemôže nadobudnúť práva ani prevziať záväzky. V M. je firma právnická osoba odlišná od spoločníkov, z ktorých pozostáva; firma môže vlastniť majetok, mať práva a záväzky. Obdobne definuje obchodné združenia aj dokument Reforma práva o komanditných spoločnostiach vyhotovený dňa 30.04.2018 Ministerstvom obchodu, energetiky a priemyselnej stratégie, ktorý v bode 30 uvádza, že v M. je firma právnickou osobou odlišnou od obchodných partnerov. Tento rozdiel znamená, že škótske obchodné združenie môže vlastniť majetok, mať práva a preberať záväzky, môže žalovať a byť žalovaný a môže byť obchodným partnerom v inom obchodnom združení alebo členom iného subjektu. Za dlhy a záväzky, ktoré vznikli v jeho mene, je primárne zodpovedná firma a nie jej obchodní partneri. Naopak, v Anglicku, Walese a Severnom Írsku nie je obchodné združenie subjektom oddeleným od svojich obchodných partnerov.

24. Na základe vyššie uvedených skutočností a s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia vyplýva, že subjekt označený v žalobe ako žalobca nedisponuje podľa právneho poriadku, podľa ktorého bol založený, právnou subjektivitou, v dôsledku čoho nemá právnú subjektivitu ani podľa slovenského právneho poriadku, a teda ani procesnú subjektivitu. Nedostatok procesnej subjektivity je neodstrániteľným nedostatkom podmienky tohto konania, pre ktorý treba konanie v zmysle ustanovenia § 161 ods. 2 CSP zastaviť. K rovnakému záveru o neexistencii právnej subjektivity žalobcu dospel tunajší súd aj v rozhodnutí zo dňa 12.12.2024 č.k. 11C/11/2022-771 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne č.k. 27Co/14/2025-819 zo dňa 30.4.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.6.2025, ale aj Okresný súd Trenčín v rozhodnutí zo dňa 9.9.2024 č.k. 37Cb/84/2023-265.

25. Vzhľadom k tomu, že konanie vo veci súd zastavil, v súlade s ust. § 335 ods. 1 CSP súčasne rozhodol aj o zrušení neodkladného opatrenia, ktoré bolo vo veci nariadené uznesením zo dňa 7.12.2022 č.k. 5C/46/2022-38 s účinnosťou od právoplatnosti tohto uznesenia.

26. Podľa ust. § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Súd žalovaným v 1., 2. a 3. rade náhradu trov konania voči žalobcovi v zmysle ust.

§ 256 ods. 1 CSP nepriznal, nakoľko má za to, že sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa spočívajúce v tom, že žalobca je subjekt bez právnej subjektivity, a preto žalovaným v 1., 2. a 3. rade nemožno voči žalobcovi náhradu trov konania priznať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín. V odvolaní sa musí popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno zdôvodniť len skutočnosťami podľa § 365 ods. 1, 2 CSP.