

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 18P/92/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7625202311
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2025:7625202311.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudkyňou JUDr. Janou Macalovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.X.XXXX a A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, deti rodičov: matka C. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXXX/XX, E. F. A., zast.: JUDr. Bohuslav Majerniček, advokát so sídlom v E. F. A., G. XXXX/X a otec B. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. I. XXX/XX, E. F. A., zast.: JUDr. Tomáš Taurber, advokát so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Stará cesta 3139/6, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti a návrhu otca na zmenu výchovného prostredia maloletých detí takto

rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení:

Mení sa rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6P/75/2021-72 zo dňa 17.9.2021 vo výroku o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom tak, že mal. A. B., nar. XX.X.XXXX a mal. A. B., nar. XX.X.XXXX sa zverujú do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s týždenným intervalom striedania a preberaním detí do osobnej starostlivosti v nedeľu o 17:00 hod. v mieste bydliska matky. Ako prvá prevezme po právoplatnosti rozsudku maloleté deti do osobnej starostlivosti matka.

Obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec sa zaväzuje počas realizácie striedavej osobnej starostlivosti prispievať na výživu mal. A. sumou 110 eur mesačne a mal. Vanesy sumou 70 eur mesačne, ktoré bude uhrádzať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc od právoplatnosti rozsudku opakovane do budúcnosti.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko po jeho vyhlásení, odôvodnení a po poučení zo strany súdu o možnosti podať proti rozsudku riadny opravný prostriedok sa účastníci konania tohto práva účinne vzdali; z rovnakého dôvodu písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Podľa ustanovenia § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bolo upravená starostlivosť o mal. dieťa, styk s mal. dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k mal. dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 CMP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.