

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/30/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010601
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010601.2

Uznesenie

7 4PP/30/2025

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.07.2025, o žiadosti odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, F. C., toho času ÚVTOS Prešov, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

7 4PP/30/2025

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, F. C., toho času ÚVTOS Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 6T/20/2020 zo dňa 9.11.2020, právoplatným dňa 10.2.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 4To/1/2021 zo dňa 10.2.2021 a z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T/18/2020 zo dňa 11.10.2023, právoplatným dňa 19.11.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/5/2024, zo dňa 19.11.2024
z a m i e t a .

odôvodnenie:

5 4PP/30/2025

Dňa 29.04.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený odôvodnil tým, že spĺňa všetky podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Počas výkonu trestu sa správal vždy slušne, o čom svedčí aj to, že bol viackrát disciplinárne odmenený. Bol aj pracovne zaradený a momentálne vykonáva funkciu predsedu samosprávy. Počas výkonu trestu si veľa vecí uvedomil a prehodnotil svoje priority. Trestnú činnosť oľutoval a stále ju ľutuje. Do budúcnosti sa chce venovať svojej rodine a hlavne ísť príkladom svojim trom maloletým deťom. Po prepustení sa chce zamestnať a starať sa o svoju rodinu. Prehlásil, že bude svedomito plniť všetky podmienky a nariadenia, ktoré mu v prípade prepustenia určí súd.

Na prejednanie tohto návrhu súd v zmysle § 415 ods. 1 Trestného poriadku nariadil na deň 18.07.2025 verejné zasadnutie, na ktorom v rámci dokazovania vykonal výsluch odsúdeného a oboznámil obsah listinných dôkazov, vrátane pripojených súvisiacich spisov. Na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

Odsúdený A. B. vo svojej výpovedi uviedol, že trest je pre neho dostatočný a ľutuje to, čo spravil. Je pravda, že počas výkonu trestu mal nedostatky, kedy chodil neustrojený, čo bolo riešené pohovorom s pedagógom. Okrem toho nerešpektoval pokyny príslušníka pri návšteve manželky, kedy ju pobozkal, čo bolo tiež riešené pohovorom s pedagógom. Tiež v júni 2023 konal v rozpore s poriadkom, kedy po skončení návštevy kričal na ulici na svoju manželku, ktorá nevedela koľko je hodín a kedy jej ide vlak. Toto bolo podľa neho tiež riešené v kompetencii pedagóga. Tiež potvrdil, že sa v auguste 2024 dostal do slovného konfliktu s iným odsúdeným, za čo bol disciplinárne potrestaný umiestnením do uzavretého oddelenia po zamestnaní na dobu 7 dní. Hoci sa v konaniach pred súdom nepriznával, teraz pochopil, čo spravil a už svoje konanie ľutuje.

Z hodnotenia odsúdeného vypracovaného riaditeľom Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 30.04.2025 vyplýva, že odsúdený A. B. je ženatý, je otcom troch detí a je slovenskej národnosti. Odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený bol do výkonu väzby dodaný dňa 31.10.2019 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Jeho správanie a vystupovanie bolo počas výkonu väzby na požadovanej úrovni, negatívne sa neprejavoval, svoje povinnosti vyplývajúce mu z ústavného poriadku si plnil. Interpersonálne vzťahy boli na požadovanej úrovni, príkazy a pokyny príslušníkov plnil bez pripomienok. Voľný čas trávil počúvaním ústavného rozhlasu, hraním spoločenských hier, vychádzkami a sledovaním televízie. Kontakt s rodinou udržiaval prostredníctvom korešpondencie, telefonátov a návštev. Počas výkonu väzby nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Po právoplatnom odsúdení bol následne dňa 25.05.2021 prevezený z výkonu väzby do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde absolvoval prvotné úkony v súvislosti s nástupom do výkonu trestu. Dňa 22.06.2021 bol premiestnený do oddelenia výkonu trestu v G. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov s minimálnym stupňom stráženia. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele bol umiestnený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Adaptácia na podmienky výkonu trestu neprebíhala úplne plynulo, keďže v auguste 2021 bol odsúdený neustrojený, za čo bol riešený v kompetencii príslušného pedagóga. Po tejto udalosti sa správanie odsúdeného ako aj plnenie povinností odsúdeným stabilizovalo a odsúdený začal aktívne participovať na činnostiach zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Jeho snaha bola v apríli 2022 odmenená udelením disciplinárnej odmeny – pochvaly – za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v období od 01.11.2021 do 09.04.2022. Zo septembra 2022 je v karte odsúdeného evidovaný poznatok, že počas návštev nerešpektoval pravidlá správania sa počas návštev, za čo bol riešený pohovorom. Z decembra 2022 sú v osobnej karte odsúdeného evidované kladné poznatky týkajúce sa vzorného, zodpovedného a iniciatívneho prístupu pri plnení úloh na pracovisku a aktívnej výpomoci pri organizovaní súťaží a turnajov v rámci kultúrno – osvetovej činnosti v oddiele. Vo februári 2023 bola odsúdenému udelená disciplinárna odmena – mimoriadne povolenie návštevy – za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v období od 10.04.2022 do 01.02.2023. Kladný poznatok z apríla 2023 vypovedá o aktívnej a iniciatívnej spolupráci s členom samosprávy odsúdených pri organizovaní oddielových voľnočasových aktivít. Z mája a júna 2023 sú v osobnej karte odsúdeného evidované kladné poznatky týkajúce sa podávania dobrých pracovných výkonov na pracovisku. V júni 2023 sa však po skončení návštev kontaktoval s manželkou v rozpore so zákonom o výkone trestu, za čo bol riešený v kompetencii pedagóga. V auguste 2023 je v osobnej karte odsúdeného evidovaný kladný poznatok týkajúci sa jeho aktivity pri spoluorganizovaní aktivít v rámci kultúrno – osvetovej činnosti v oddiele. Kladný poznatok o odsúdenom z januára 2024 vypovedá o vzornom plnení pracovných povinností. Vo februári 2024 bola odsúdenému udelená disciplinárna odmena – mimoriadne povolenie návštevy – za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností na pracovisku v ústave v období od 02.02.2023 do 12.02.2024. V marci 2024 priznal riaditeľ ústavu odsúdenému za dosiahnutý pracovný výkon a kvalitne vykonanú prácu osobný príplatok vo výške 40% z príslušnej platovej tarify. Z apríla a mája 2024 sú o odsúdenom evidované kladné poznatky z pracoviska v jeho osobnej karte. V auguste 2024 však došlo u odsúdeného k zlyhaniu, kedy sa dostal do verbálneho konfliktu s iným odsúdeným, za čo bol riešený v kompetencii príslušného pedagóga. Kladný poznatok zo septembra 2024 v osobnej karte odsúdeného sa týka vzorného vykonávania povinnosti oddielovej služby. V decembri 2024 aktívne a zodpovedne pristupoval k prideleným úlohám pri čistení a upratovaní priestorov autoparku v ústave a taktiež aktívne vypomáhal samospráve oddielu. V apríli 2025 mu bola udelená disciplinárna odmena – povolenie balíka do 5 kg – za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich

so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v období od 15.11.2024 do 25.04.2025. V období od januára do decembra 2022 bol odsúdený členom diskusnej skupiny. Od februára do júna 2024 absolvoval sociálno – psychologickú výcvikovú skupinu. Od októbra 2024 až doposiaľ je zaradený v špecializovanom resocializačnom a výchovno - vzdelávacom programe „Zamestnanosť“, kde patrí k aktívnym členom. Do aktivít v rámci kultúrno – osvetovej činnosti sa zapájal pravidelne, niektoré pomáhal aj sám organizovať. Počas výkonu trestu v tunajšom ústave bol členom stolnotenisového a športovo – kombinovaného krúžku. Pracovne bol zaradený s prestávkami od augusta 2021 do septembra 2024 na pracoviskách v ústave s dohľadom: Damal a Fenega, kde jeho pracovná morálka i dosahované pracovné výsledky boli hodnotené ako veľmi dobré. Z radov odsúdených zastával od decembra 2024 až doposiaľ funkciu predsedu samosprávy. Kontakt udržiaval s manželkou, deťmi, súrodencami a otcom formou korešpondencie, návštev, videonávštev a telefonovania. Počas výkonu trestu bol doposiaľ štyrikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty vykázané nemá. Odsúdený deklaruje kritický postoj k spáchanému trestnému činu. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený podľa tohto hodnotenia preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, lehota na podmiennečné prepustenie je u odsúdeného aktuálne dodržaná. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody. V prípade podmiennečného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody odporučil probačný dohľad. Zároveň z dôvodu identifikácie rizikových faktorov, ktoré boli primárnou príčinou vedúcou k spáchaniu trestnej činnosti, riaditeľ ústavu odporučil uloženie primeraných obmedzení počas plynutia skúšobnej doby odsúdeného spočívajúcich v povinnosti nahradit' v skúšobnej dobe dobre spôsobenú škodu a zaplatiť dlh a tiež povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Zároveň súdu oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí k tomuto dôkazu uviedol, že toto hodnotenie odsúdeného A. B. je aktuálne aj ku dňu konania verejného zasadnutia s tým, že medzičasom má odsúdený ďalší kladný poznatok. Vo vzťahu k previneniam uviedol, že disciplinárne previnenie z augusta 2021 nebolo riešené len pohovorom s pedagógom, ako to vo výpovedi tvrdil odsúdený ale podmiennečným pokarhaním, ktoré mu ale napokon nebolo uložené, pretože sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil. Ostatné nedostatky boli riešené tak, ako to vo výpovedi uviedol odsúdený s tým, že ku každému previneniu sa odsúdený priznal a oľutoval svoje konanie.

Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že odsúdený dňa 31.10.2019 začal vykonávať väzbu plynúcu od 28.10.2021 a túto vykonával do 25.05.2021, kedy nastúpil výkon trestu odňatia slobody v trvaní 7 rokov uloženého mu v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 6T/20/2020 s tým, že predpokladaný koniec trestu je stanovený na deň 25.05.2028. Následne by mal odsúdený A. B. nastúpiť výkon trestu v trvaní 20 mesiacov uložený mu v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 5T/18/2020, ktorý po započítaní väzby by mal ukončiť dňa 28.06.2028. Zo spoločných výkonov oboch uložených trestov je vykonanie dvoch tretín trestov stanovené v zmysle tejto karty na 28.04.2025.

Z odpisu Registra trestov SR generovaného elektronicky ku dňu 29.04.2025 vyplýva, že odsúdený A. B. bol doposiaľ 4 krát súdne trestaný, z toho dvakrát mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody. Z lustrácie trestných stíhaní vyplýva, že voči odsúdenému sa v súčasnej dobe nevedie žiadne ďalšie trestné stíhanie alebo súdne konanie.

Súd pripojil a na verejnom zasadnutí v rámci dokazovania prečítal podstatný obsah spisu vedeného na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 6T/20/2020, z ktorého vyplýva, že rozsudkom zo dňa 09.11.2020 sú uznal obžalovaného A. B. za vinného zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a za ich spáchanie mu uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň rozhodol o nárokoch na náhradu škody a uložil aj trest prepadnutia veci – finančných prostriedkov. Krajský súd v Prešove na podklade odvolania obžalovaného, rozsudkom č.k. 4To/1/2021 – 1069 zo dňa 10.02.2021 zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste odňatia slobody a treste prepadnutia veci a uložil obžalovanému A. B. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom mu v konaní na tunajšom súde pod sp. zn. 41T/57/2018, ako aj všetky

ďalšie rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Rozsudok súdu prvého stupňa tak nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2021. Výkon tohto trestu bol nariadený a odsúdený tento trest nastúpil dňa 25.05.2021.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Prešov, sp. zn. 5T/18/2020, ktorý súd na verejnom zasadnutí v podstatnom rozsahu v rámci dokazovania prečítal, vyplýva, že rozsudkom zo dňa 28.09.2023 sú uznal obžalovaného A. B. za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona za použitia § 139 ods. 1 písm. i) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a za jeho spáchanie mu uložil trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Krajský súd v Prešove, na podklade odvolania obžalovaného a prokurátora, rozsudkom č.k. 1To/5/2024 – 938 zo dňa 19.11.2024, zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste a uložil obžalovanému A. B. trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a zamietol odvolanie okresného prokurátora. Rozsudok súdu prvého stupňa tak nadobudol právoplatnosť dňa 19.11.2024. Výkon tohto trestu bol nariadený dňa 06.03.2025 s predpokladaným nástupom výkonu trestu dňa 25.05.2028. Zároveň súd započítal do výkonu trestu vykonanú väzbu.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienечné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienечné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienечne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienечne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienечného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienечného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienечného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienечného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienечného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienечného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienечne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmienечnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienечným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd predovšetkým preskúmal splnenie formálnych podmienok na podmiennečné prepustenie odsúdeného A. B. z výkonu trestu odňatia slobody a zistil, že odsúdený tieto podmienky spĺňa. Vo vzťahu k výkonom trestov uložených mu Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 6T/20/2020 a pod sp. zn. 5T/18/2020 súd konštatuje splnenie formálnych podmienok na podmiennečné prepustenie po uplynutí dvoch tretín vykonaných trestov v zmysle § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, pretože A. B. bol v konaní vedenom pod sp. zn. 6T/20/2020 odsúdený za zločin a z obsahu spisov v súdom oboznámenom rozsahu vyplýva doba podmiennečného prepustenia dňa 28.04.2025 tak, ako to vyplývalo aj zo skráteného výpisu klienta.

Zákonným predpokladom podmiennečného prepustenia odsúdeného, okrem splnenia formálnych kritérií, ktorým je uplynutie požadovanej dĺžky výkonu trestu v závislosti od závažnosti trestného činu, je posúdenie, či odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Splnenie tejto materiálnej podmienky sa tiež (okrem iných) viaže na správanie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody a jej plnenie preukazuje príslušný ústav na výkon trestu v hodnotení odsúdeného. S ohľadom na povahu a účel tohto právneho inštitútu je odôvodneným úsudok, že o takomto polepšení môže okrem iného svedčiť, ak odsúdený riadne a zodpovedne plní povinnosti, ktoré vo výkone trestu pre neho vyplývajú z právnych predpisov, ak dodržiava ústavný poriadok a stanovený režim, plní pokyny príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, dodržiava zásady slušného správania, iniciatívne spolupracuje a plní program zaobchádzania, dodržiava povinnosti a zákazy obsiahnuté v zákone o výkone trestu odňatia slobody a vo vyhláske, ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu a pod. Okrem toho je potrebné posudzovať aj osobu odsúdeného, jeho osobnostné predpoklady, rodinné zázemie a podobne. V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody nebolo úplne bezproblémové, o čom svedčia aj štyri porušenia ústavného poriadku, kedy v auguste 2021 bol odsúdený neustrojený, čo bolo riešené disciplinárnym trestom – pokarhaním s podmiennečným odkladom, kedy sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil a teda k uloženiu trestu pokarhania nedošlo / § 52 ods. 3 písm. a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov – v ďalšom texte len „zákon“/. Ďalej v septembri 2022 odsúdený nerešpektoval pravidlá pri návšteve, čo bolo riešené pohovorom s pedagógom a v júni 2023 nepovolene kontaktoval manželku po skončení návštevy, čo bolo tiež riešené v kompetencii pedagóga. V auguste 2024 mal odsúdený A. B. slovný konflikt s iným odsúdeným, za čo mu bol uložený disciplinárny trest – umiestnenie do uzavretého oddelenia po zamestnaní na dobu 7 dní /§ 52 ods. 3 písm. e) zákona/. Uvedené nedostatky súd hodnotí ako pomerne početné aj vo vzťahu k dĺžke už vykonaného trestu a podľa názoru súdu nesvedčia o tom, že by bola náprava odsúdeného zavŕšená. A. B. bol odsúdený za závažnú trestnú činnosť, o čom svedčí aj dĺžka uloženého trestu a z pohľadu súdu je zrejmé, že v porušovaní noriem upravujúcich výkon trestu pokračoval aj vo výkone trestu odňatia slobody. Hoci má odsúdený viacero disciplinárných odmien a kladne hodnotených poznatkov, jeho správanie vo výkone trestu nebolo bezproblémové a má kolísavý charakter. Je potrebné zdôrazniť, že odsúdený vykonal len niečo vyše dvoch tretín trestu a ešte mu ostáva vykonať takmer tri roky z uložených trestov. Na rozdiel od odsúdeného sa súd nedomnieva, že doterajší výkon trestu bol postačujúci na jeho nápravu a vzhľadom na kolísavé správanie odsúdeného po dobu výkonu trestu, v kontexte závažnosti trestných činov, za ktoré bol odsúdený a ktoré majú verbálne násilný charakter, a celkovo štyroch evidovaných odsúdení v odpise registra trestov, je podľa názoru súdu potrebné na dovŕšenie nápravy odsúdeného na neho naďalej pôsobiť režimom výkonu trestu. Existuje totiž z pohľadu súdu dôvodná obava, že v prípade prepustenia z výkonu trestu na slobodu, kde výkon trestu nie je bezproblémový, by odsúdený A. B. mohol pokračovať v porušovaní zákonov a v páchaní trestnej činnosti, nakoľko v porušovaní noriem upravujúcich výkon trestu dochádza z jeho strany aj v podmienkach výkonu trestu, ktoré sú charakterizované prísnejším režimom, ako je život na slobode. Navyše tvrdenie odsúdeného o tom, že skutky ľutuje, vôbec nezodpovedajú jeho postojom v oboch dotknutých trestných veciach, kde svoj podiel viny nepriznával, čo z pohľadu súdu svedčí o účelovosti zmeny jeho postoja s cieľom zlepšiť svoje postavenie pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení. Odsúdený totiž žiadnym spôsobom nezdôvodnil zmenu tohto svojho postoja.

Odsúdený A. B. má na druhej strane aj množstvo kladných poznatkov, čo dáva predpoklad, že po stabilizácii jeho správania vo výkone trestu, bude môcť súd uvažovať o jeho podmiennečnom prepustení v neskoršom období výkonu trestu, samozrejme už bez akýchkoľvek porušení ústavného poriadku z jeho strany. Bezproblémový výkon trestu je totiž základným predpokladom na naplnenie tejto materiálnej podmienky podmiennečného prepustenia, ktorou je plnenie povinností a preukázanie polepšenia a tú

odsúdený A. B. nateraz v dostatočnej miere nespĺňa. Dĺžka zostávajúceho trestu mu na to dáva predpoklady a je len na odsúdenom, aký postoj k ďalšiemu výkonu trestu zaujme, nakoľko predpoklady z jeho strany na zlepšenie správania, aj vzhľadom na kladné poznatky a disciplinárne odmeny sú.

Preto súd návrh odsúdeného zamietol a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

2

4PP/30/2025

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu. Sťažnosť má odkladný účinok.