

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1PP/48/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010935  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010935.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Borisa Vitteka a prísediacich JUDr. Ladislava Marasa a Mgr. Jany Cihej v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. o žiadosti odsúdeného na podmiennečné prepustenie, dňa 18.07.2025 v Prešove na verejnom zasadnutí takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku **p o d m i e n e č n e** **p r e p ú š ť a** z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 15.02.2023, sp. zn. 2T/52/2022 v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 06.05.2024, sp. zn. 6T/70/2023 v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému **u r č u j e** skúšobnú dobu 4 (štyri) roky a súčasne **n a r i a d' u j e** probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona odsúdenému ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze v určenej skúšobnej dobe požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

Podľa § 446a odsek 1 Trestného poriadku odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku bude pokračovať v ochrannom protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou.

### o d ō v o d n e n i e :

Dňa 26.06.2025 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu z väzby, ktorú vykonával od 11.04.2023 do 22.05.2023. Počas výkonu väzby dodržiaval ústavný poriadok. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 04.07.2023 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Prispôsobenie sa na výkon trestu v nástupnom oddiele prebiehalo bez problémov. Odsúdený plnil povinnosti, ktoré mu vyplývajú z ústavného poriadku a denného režimu, pokyny príslušníkov zboru rešpektoval, v interpersonálnej oblasti negatívne poznatky nie sú zaznamenané, osobnej hygieny a poriadku venoval náležitú pozornosť. Pracovne bol zaradený na pracovisko. Na jeho pracovnú morálku neboli evidované negatívne poznatky. Pravidelne sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, o čom svedčí päť zaznamenaných kladných poznatkov v období od 15.08.2023 do 27.02.2024, kde odsúdený sa pravidelne zúčastňoval pri aktivitách zameraných na čistotu a upravenosť priestorov

oddielu. Dňa 05.03.2024 bol menovaný premiestnený do Ústavu s minimálnym stupňom stráženia v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciacná skupina „B“. Adaptácia na výkon trestu v oddelení prebiehala bez problémov. Správanie odsúdeného bolo v súlade s internými normami, svoje povinnosti plnil a negatívne sa neprejavil. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvolával, authority rešpektoval. Pri komunikácii s okolím dodržiaval zásady slušného správania. Pracovne bol zaradený na nestrážené pracovisko mimo ústavu s dohľadom Lavaton s.r.o., neskôr bol preradený na nestrážené pracovisko mimo ústavu s dohľadom Repro Servis Spišský Hrušov. Jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Taktiež sa realizoval pri činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, kde dlhodobo a vzorne vykonával upratovačské práce podľa potrieb oddelenia, o čom svedčí evidovaný kladný poznatok z mája 2024 a následne udelená disciplinárna odmena pochvala za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v období od 10.3.2024 do 10.9.2024. Počas realizovaných aktivít sa odsúdený správal slušne a disciplinovane. Dňa 18.03.2025 bol odsúdený premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice-Šaca na výkon ústavnej formy protialkoholického ochranného liečenia. Počas liečenia menovaný spolupracoval s personálom. Jeho pôsobenie v tomto zariadení bolo bez negatív. Z tohto obdobia evidujeme kladný poznatok za aktivitu na skupinovej psychoterapii počas celej doby trvania liečenia. Po ukončení ochranného liečenia dňa 10.06.2025 bol odsúdený premiestnený do materského ústavu v Sabinove. Správanie menovaného je v súčasnosti bezproblémové. Svoje povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku a denného režimu plní. Konflikty nevyvoláva. Pokyny príslušníkov vykonáva bez pripomienok. Pracovne je zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu s dohľadom Kúpele Vyšné Ružbachy. Pre krátkosť umiestnenia v pracovnom zaradení nemožno objektívne hodnotiť jeho pracovnú morálku. Kontakt udržiava s družkou a deťmi všetkými dostupnými formami. V priebehu celého výkonu trestu bol menovaný jedenkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Deklaruje kritický postoj k spáchanému trestnému činu. Resocializačná prognóza je menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý bol uložený nasledovnými rozhodnutiami: Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 2T/52/2022 zo dňa 15.02.2023 bol odsúdený uznaný vinným z trestného činu prečinu výtržníctva v súbehu s prečinom úmyselné ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest nastúpil dňa 22.05.2023 z väzby, ktorú vykonával vo veci Okresnej prokuratúry Kežmarok č. Pv 213/23/7703 do ktorej bol vzatý uznesením Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 12Tp/12/2023 zo dňa 11.04.2023. Uvedený skutok spáchal pod vplyvom alkoholu, čo vyplýva zo zápisnice z jeho výsluchu z prípravného konania. Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/70/2023 zo dňa 06.05.2024 bol odsúdený uznaný vinným z trestného činu prečinu nebezpečného vyhrážania spáchaného pod vplyvom alkoholických nápojov a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Tiež mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Do výkonu trestu mu bola započítaná doba väzby od 08.04.2023 do 22.05.2023. Trest mal nastúpiť po výkone trestu vo veci Okresného súdu Poprad pracovisko Kežmarok sp. zn. 2T/52/2022. Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/294/2014 zo dňa 12.10.2016 bol odsúdený uznaný vinným z trestného činu zločinu lúče, bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov, so zaradeným do ústavu s minimálnym stupňom stráženia za zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Kežmarok č.k. 7T/223/2014 zo dňa 28.10.2024, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov podmienene odložený so skúšobnou bodu 24 mesiacov. Do výkonu trestu mu bola započítaná doba zadržania od 16.07.2014 do 18.07.2014. Výkon trestu mal nastúpiť po vykonaní trestu vo veci Okresného súdu Kežmarok 7T/32/2016. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 6PP/19/2018 zo dňa 08.10.2018 bol z výkonu tohto trestu podmienene prepustený, pričom uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn. 6PP/19/2018 zo dňa 11.10.2023 v spojení s opravným uznesením zo dňa 13.03.2025 bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia neosvedčil, a že zvyšok trestu vo výmere 12 mesiacov a 17 dní vykoná. Trest mal nastúpiť po ukončení predošlého trestu vo veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/70/2023.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má celkovo 5 záznamov. Ostatné trestné činy okrem súčasne vykonávaných trestov sú pre trestné činy ublíženia na zdraví a výtržníctva, pričom raz bol podmienene prepustený, ale sa neosvedčil, čo vyplýva z oboznámeného obsahu spisu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/294/2014

Z lekárskej správy a z oznámenia o ukončení výkonu protialkoholického ochranného liečenia v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody vyplýva, že odsúdený vykonával ochranné liečenie od 19.03.2025 do 09.06.2025. Formálne si kriticky priznáva závislosť a svoje problematické správania v stavoch opitosti v minulosti, ale vie na ne aj veľmi rýchlo zabudnúť a pri plánovaní života po skončení výkonu trestu sa orientuje podľa bezprostredného prospechu. Napriek tomu sa formálne zaradil do spoločenských rolí a štruktúr (najmä role životného partnera a otca), ktoré ho nenapíňajú a nezaujímajú, najmä pokiaľ sú na jeho osobu kladené požiadavky. Kopí tak nespracované agresívne impulzy frustračnej etiológie, čo si nevie uvedomiť, a čo predstavuje riziko v spojení s veľmi pravdepodobnou recidívou závislosti. Významným averzným činiteľom budúcej recidívy je strach z ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody, ktorý ho môže do istého času zdržiavať od konzumácie alkoholu. Výkon ochranného liečenia v podmienkach výkonu trestu bol ukončený po 3 mesiac bez súdneho rozhodnutia v súlade s právnymi normami. Po skončení výkonu ochranného liečenia bude odsúdený pokračovať 12 mesiacov v adiktologickom liečení ambulantnou formou, o čom bol odsúdený poučený.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že už nechce páchať trestné činy, lebo už bol tými trestami ponaučený, a uvedomil si, že chce viesť riadny život. K dôvodom spáchania trestných činov uviedol, že mal kamaráta s ktorým chodil do školy, s ním začal trestné činy, začal piť, kradol matke. Chce si nájsť prácu a chce viesť riadny život. Čo sa týka práce išiel by za otcom, ktorý pracuje v Jihlave, robili s ním výkopové práce pre elektrikárov. Tam dostávali príjem 12 000 korún českých mesačne. Teraz čo je zamestnaný vo výkone trestu robia pomocné práce, výkopy, čistia kamene, zemetajú. Predtým robil v práčovni, prádlo dávali na mangle. Čo sa týka alkoholu bude sa teraz vonku liečiť, bude brať aj tabletky, alkohol nechce vidieť. Psychiatricka v Šaci mu uvádzala, že po prepustení bude brať tabletky, tiež mu uviedla, že bude aj v protialkoholickom liečení pokračovať.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone 1/2 uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody, Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona, ak podmiennečne prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou.

Podľa § 68 ods. 5 Trestného zákona, opätovné podmiennečné prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné.

Podľa § 101 ods. 1 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, postupne uložené doteraz celkom nevykonané tresty sa považujú z hľadiska výkonu trestu za trest jediný.

V danom prípade odsúdený vykonáva tri tresty odňatia slobody z toho za dva za prečiny, v trvaní 18 mesiacov a 9 mesiacov a za zločin v trvaní 12 mesiacov a 17 dní, kde z tohto posledného trestu nie je podmiennečné prepustenie možné, keďže odsúdený už bol z neho raz podmiennečne prepustený. Z uvedeného vyplýva, že na splnenie podmienky vykonania pomernej časti trestu odsúdeným uvedenej v § 66 ods. 1 Trestného zákona musí byť odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody 9 mesiacov, 4 a pol mesiaca a 12 mesiacov a 17 dní, čo zodpovedá súčtu pomerných častí uložených trestov z

ktorých doteraz nebol odsúdený podmiennečne prepustený a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2 v ktorého podmiennečnom prepustení sa neosvedčil (§ 66 ods. 3 Trestného zákona), tieto tresty sa v zmysle § 101 ods. 1 zákona č. 475/2005 Z.z. sa považujú z hľadiska výkonu trestu za trest jediný, teda je nerozhodné, kedy má odsúdený nastúpiť posledný trest, podstatné je či ku dňu rozhodnutia súdu už vykonal súčet pomerných častí trestov odňatia slobody, v ktorých je podmiennečne prepustenie možné spolu s celým nevykonaným trestom odňatia slobody, kde podmiennečne prepustenie nie je možné. Začiatok výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody bol dňa 22.05.2023, teda ku dňu rozhodovania súdu o podmiennečnom prepustení so započítaním väzby vo veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/70/2023 je táto podmienka podmiennečného prepustenia splnená.

Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie. Jeho správanie je hodnotiteľné ako bezproblémové a na požadovanej úrovni, keďže je nekonfliktný, pokyny a príkazy plní, o čom svedčí jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a získanie disciplinárnej odmeny bez žiadneho disciplinárneho potrestania.

Aj napriek 5 odsúdeniam a neosvedčením sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sú tu dôvody domnievať sa, že u odsúdeného je možné očakávať, že povedie riadny život. Uvedené okrem jeho správania a plnenia povinností vo výkone trestu sa vyvodzuje z toho, že odsúdený, má pracovné návyky, kde je v rámci výkonu práce vo výkone trestu hodnotený kladne, čo vytvára predpoklad, že sa trestnej činnosti majetkového charakteru nebude dopúšťať, keďže aktuálny trest odňatia slobody vykonáva aj pre trestný čin majetkového charakteru- lúpeže. Zároveň dlhodobá nútená abstinencia a absolvovanie protialkoholického liečenia v ktorom bude pokračovať aj po výkone trestu odňatia slobody vytvára predpoklad, že nebude užívať alkohol, pod ktorého vplyvom sa takisto dopúšťal trestnej činnosti, čo tiež vytvára predpoklad, že povedenie riadny život. Predpoklad vedenia riadne života vyplýva z toho, že počas výkonu trestu pracoval na nestrážených pracoviskách mimo ústav bez žiadnych negatív. Takisto s prihliadnutím na závery lekárskej správy, že hrozba výkonu trestu je významným averzným činiteľom budúcej recidívy, bude aj hrozba opätovného nariadenia výkonu trestu, nie ešte v krátkej dĺžke pôsobiť na odsúdeného, aby viedol riadny život a dodržiaval povinnosti, ktoré mu súd v rámci probačného dohľadu uložil.

Za účelom zabezpečenia, aby odsúdený viedol riadny život, nariadil skúšobnú dobu v trvaní 4 roky a probačný dohľad v trvaní 2 roky, počas ktorej bude intenzívnejšie sledovaný a kontrolovaný v tom zmysle či vedie riadny život, či dodržiava obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosti sa zamestnať, keďže mu uložil aj túto povinnosť, ktoré majú zabezpečiť, aby sa tejto činnosti nedopúšťal a zaoštarával si zdroje na život riadne. V opačnom prípade, ak nedodrží uvedené obmedzenia a povinnosti teda, ak by užil alkohol alebo iné návykové látky, prípadne by sa nezamestnal, inak nebude viesť riadny život, nebude sa podrobovať probačnému dohľadu bude rozhodnuté o vykonaní zvyšku tohto trestu, ktorý nie je krátkeho trvania. Dlhšia skúšobná doba a probačný dohľad je odôvodnený jeho potrebnosťou, keďže sa v lekárskej správe uvádza, že na problematické správanie v stavoch opitosti v minulosti, vie veľmi rýchlo zabudnúť a zároveň konštatuje pravdepodobnosť recidívy závislosti, od čoho do istej miery je možné odsúdeného vyvarovať práve probačným dohľadom.

V súlade s § 446a odsek 1 Trestného poriadku súd rozhodol, že odsúdený A. B., bude pokračovať v ochrannom protialkoholickom liečení ambulantnou formou, keďže jeho liečenie ukončené nebolo.

Súd do výroku nedal trest Okresného súdu Kežmarok veci sp. zn. 7T/294/2014, keďže z neho nie je podmiennečne prepustenie možné, keďže z neho už bol odsúdený raz podmiennečne prepustený a opätovnému prepusteniu neumožňuje ustanovenie § 68 ods. 5 Tr. poriadku.

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.