

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010069
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010069.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 08.07.2021 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinená:

Z. M., E.. XX.XX.XXXX K. G., J.. I. Z., O. X/X, J..Č.. K. Q.,
je vinná, že

dňa 23.11.2020 v čase o 13.14 hod. v Bratislave na Púchovskej ulici č. 8/A v predajni Kaufland odcudzil z regálu voľne položený tovar a to 1 ks Nutella o hmotnosti 350 g v hodnote 4,28 €, ktorý si následne skryla do plátenej tašky hnedej farby, ktorú mala preloženú cez plece a s tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom bola oslovená pracovníkom SBS a následne stotožnená hliadkou OO PZ Bratislava Rača pod volacím znakom Celta 207, čím takto spôsobila škodu spoločnosti Kaufland, Trnavská cesta 41/A, Bratislava vo výške 4,28 € a skutku sa dopustila napriek tomu, pokutovým blokom č. 11101973 že dňa 14.08.2020 jej bola uložená pokuta vo výške 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. OT 108/20 zo dňa 02.09.2020 bola odsúdená na trest odňatia slobody 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvinenej upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T/43/2021 zo dňa 21.06.2021, právoplatný dňa 28.06.2021, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 /šest'/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).