

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 35Nt/39/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011489
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Krivošík
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125011489.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Branislavom Krivošíkom, v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.07.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 411 ods. 1 Tr. por. a § 9 ods. 3, ods. 4 Zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov sa návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému: A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/3/2023 zo dňa 20.01.2023 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/3/2023 zo dňa 19.05.2025 a rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T/61/2024 zo dňa 17.02.2025, a to z ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podaním doručeným súdu dňa 06.06.2025 navrhol zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného A. B., ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/3/2023 zo dňa 20.01.2023 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/3/2023 zo dňa 19.05.2025 a rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T/61/2024 zo dňa 17.02.2025, a to z ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/3/2023 zo dňa 20.01.2023 právoplatným dňa 20.01.2023, ktorým bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 6 rokov. Nakoľko odsúdený nevedol v skúšobnej dobe riadny život, Okresný súd Levice uznesením sp.zn. 0T/3/2023, zo dňa 19.05.2025, právoplatným dňa 19.05.2025 vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/3/2023 zo dňa 20.01.2023 právoplatným dňa 20.01.2023 v trvaní 8 mesiacov vykoná so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/61/2024 zo dňa 17.02.2025 právoplatným dňa 17.02.2025 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. účinného od 06.08.2024, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi: hodnotením odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, odpisom jeho registra trestov, trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/3/2023 zo dňa 20.01.2023, uznesením

Okresného súdu Levice uznesením sp.zn. 0T/3/2023, zo dňa 19.05.2025 a rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/61/2024 zo dňa 17.02.2025.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený bol dňa 26.06.2024 dodaný do výkonu trestu do ÚVV a ÚVTOS Nitra. Správanie a vystupovanie menovaného bolo počas krátkeho pobytu v ÚVV a ÚVTOS Nitra na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný v ÚVV a ÚVTOS Nitra nebol. Odsúdený bol dňa 16.07.2024 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený do oddielu s diferenciacnou skupinou „C“. Na základe bezproblémovej adaptácie bol dňa 30.09.2024 premiestnený do oddielu s diferenciacnou skupinou „B“. Z dôvodu opakovaného porušovania ústavného poriadku bol dňa 18.11.2024 premiestnený späť do oddielu s diferenciacnou skupinou „C“. Pre sústavné porušovanie ústavného poriadku bol dňa 03.03.2025 umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie menovaného nie je v tunajšom ústave na požadovanej úrovni. Nedostatky sa vyskytli v porušení zákazu fajčiť mimo vyhradený priestor, v nezachovávaní zásad slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prišiel do styku a opakovane porušoval povinnosť plniť príkazy príslušníka zboru. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Disciplinárne odmenený počas výkonu trestu nebol. Disciplinárne potrestaný bol trikrát: - dňa 07.11.2024 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za porušenie zásad slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prišiel do styku a za porušenie zákazu fajčiť mimo vyhradený priestor, - zo dňa 14.11.2024 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za porušenie zásad slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prišiel do styku a za porušenie povinnosti plniť príkazy príslušníka zboru, - dňa 25.12.2024 celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 3 dni za porušenie povinnosti plniť príkazy príslušníka zboru. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Odsúdený trávi svoj voľný čas čítaním dostupnej literatúry a sledovaním televízneho vysielania. Zo športových aktivít preferuje cvičenie s vlastnou hmotnosťou. Vychádzok sa zúčastňuje pravidelne. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa aktuálne nezapája z dôvodu umiestnenia v oddiele s bezpečnostným režimom. Svoj voľný čas sa snaží tráviť v rámci svojich možností zmysluplne. V tunajšom ústave nebol pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí, aktuálne z dôvodu umiestnenia v oddiele s bezpečnostným režimom. Podľa potreby je zapájaný do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. K prideleným úlohám pristupuje nezodpovedne. Menovaný vyrastal v neúplnej rodine, spočiatku u matky, neskôr po jej smrti u starej matky. Po ukončení základnej školy ďalej v štúdiu nepokračoval. Pracoval ako operátor výroby pre firmu Samsung v Galante. Pred výkonom trestu odňatia slobody pracoval ako operátor výroby pre firmu Farmol v Leviciach. Menovaný je slobodný, uvádza, že je otcom jedného dieťaťa, u ktorého nie je evidovaný v rodnom liste ako otec. Vyživovaciu povinnosť nahlásenú nemá. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt formou telefonovania a osobnej korešpondencie so starou matkou. O návštevy doposiaľ nepožiadaval. Po ukončení výkonu trestu plánuje opäť bývať u starej matky na adrese. Odsúdený v súčasnosti nie je zaradený do skupinových foriem práce. V zaobchádzaní je aplikovaný striktný direktívny prístup zameraný na rozvoj sebadisciplíny, morálneho povedomia, zmenu hodnotového rebríčka - v súvislosti s jeho trestnou činnosťou. Postoj odsúdeného k jeho predchádzajúcej trestnej činnosti je nekritický. Možno konštatovať, že odsúdený neplní ciele stanovené programom zaobchádzania a počas výkonu trestu v minimálnom stupni stráženia sa neosvedčil. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, riaditeľ ÚVTOS navrhuje odsúdenému zmeniť spôsob výkonu trestu odňatia slobody z ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že súhlasí s návrhom riaditeľa ÚVTOS na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z minimálneho na stredný stupeň stráženia.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že odsúdený je v súčasnosti zaradený do oddielu s bezpečnostným režimom pre porušenie poriadku. Správanie a vystupovanie odsúdeného je po umiestnení v oddielu s bezpečnostným režimom na požadovanej úrovni, v úprave zovňajšku je na požadovanej úrovni, v osobných veciach si udržiava poriadok, príslušníkom sa správa slušne, do konfliktu s odsúdenými sa nedostáva. Posledné záznamy uvádzajú, že jeho správanie je na požadovanej úrovni.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na aktualizované hodnotenie zo strany ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je toho názoru, že umiestnenie odsúdeného do

oddielu s bezpečnostným režimom sa nateraz javí ako dostatočný prostriedok na ustálenie a nápravu správania sa odsúdeného, preto je toho názoru, že v súčasnej dobe pominuli dôvody na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody a preto navrhuje návrh riaditeľa ÚVTOS zamietnuť.

Podľa § 411 ods. 1 Tr. por. o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 9 ods. 3 Zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Podľa § 9 ods. 4 Zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom riaditeľa na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, súčasťou ktorého bolo hodnotenie ústavu na výkon trestu, skráteným výpisom klienta, a odpisom registra trestov, a po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí zistil, že návrh nebol s poukazom na § 9 ods. 2, ods. 3/ Zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov dôvodný.

Z dikcie ustanovenia § 9 ods. 3 Zák. č. 475/2005 Z.z. vyplýva, že preradenie odsúdeného do ústavu s prísnejším stupňom stráženia prichádza do úvahy za predpokladu, ak

- (i) odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok, čo možno interpretovať tak, že ústavný poriadok hoci aj menej závažným spôsobom porušil najmenej 2 krát alebo
- (ii) závažne porušil ústavný poriadok, teda s vysokou mierou intenzity, čo predpokladá že išlo o také porušenie, ktoré bolo postihnuté a sankcionované najprísnejším disciplinárnym trestom buď samoväzbou alebo viacdňovým celodenným umiestnením do uzavretého oddielu alebo
- (iii) sa odsúdený vo výkone trestu dokonca dopustil (je podozrivý) trestného činu.

Je tak zrejmé, že negatívne správanie odsúdeného by malo intenzitou a závažnosťou naplniť aspoň niektorú z troch kategórií protiprávneho konania, ktoré môžu byť dôvodom pre sprísnenie stupňa stráženia.

S ohľadom na uvedené by bolo možné konštatovať, že popísané protiprávne konanie odsúdeného v hodnotení riaditeľa je dôvodom na jeho premiestnenie do ústavu s prísnejším stupňom stráženia, keďže opakovane porušil ústavný poriadok a zároveň mu bol vo všetkých prípadoch uložený jeden z najprísnejších disciplinárných trestov, čo znamená, že v ústave jeho správanie vyhodnotili ako závažné porušenie ústavného poriadku.

Na druhej strane je potrebné zdôrazniť, že inštitút preradenia je dôvodný v prípade, ak miernejšie spôsob nápravy nedosiahli svoj účel, t.j. ak ani prostredníctvom inštitútov disciplinárných trestov, ktorých primárnym účelom je korigovať správanie sa odsúdeného ešte predtým, ako bude preradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia, sa jeho správanie nenapravilo. Inak povedané, účelom uvedeného ustanovenia nie je pri akomkoľvek, hoci aj viacnásobnom porušení ústavného poriadku preradiť odsúdeného do ústavu s vyšším stupňom stráženia, ak sa jeho správanie prostredníctvom disciplinárných trestov v čase rozhodovania už napravilo.

Z hodnotenia a návrhu riaditeľa vyplýva, že odsúdený v mesiacoch november 2024 a december 2024 opakovaným spôsobom porušil disciplinárny poriadok tým, že sa správal v rozpore so zásadami slušného správania voči príslušníkom, nerešpektoval príkazy a za tieto disciplinárne previnenia bol aj potrestaný disciplinárnymi trestami. Z dokazovania, ale zároveň vyplynulo, že ku dňu konania verejného zasadnutia je správanie sa odsúdeného už na požadovanej úrovni a negatívne správanie sa u neho nevyskytuje, voči príslušníkom sa správa slušne a do konfliktov sa nezapája. Je tak zrejmé, že inštitút disciplinárných trestov, ktoré boli voči odsúdenému vyvedené v mesiacoch november a december 2024, v spojení s premiestnením do oddielu s bezpečnostným režimom, boli v súhrne postačujúce na korekciu

správania sa odsúdeného v jeho správaní (vychádzajúc z hodnotenia ústavu) už niekoľko mesiacov nedochádza k žiadnym negatívnym excesom. Z uvedeného dôvodu má súd za to, že v súčasnosti výkon trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia plní svoj účel a preradiť odsúdeného do prísnejšieho stupňa stráženia nie je dôvodné.

Z uvedených dôvodov preto súd zamietol návrh riaditeľa na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu so stredným stupňom stráženia s tým, že má za to, že v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia bude naďalej lepšie zaručená náprava odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Trnava a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia, a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa svojho práva podať sťažnosť výslovne vzdala.