

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 5CoCsp/23/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120376174
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denis Vékony
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:6120376174.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Denisa Vékonyho a sudkýň JUDr. Eriky Zajacovej a JUDr. Márie Vrtochovej v spore žalobcu K., proti žalovanej L., o zaplatenie 499,56 eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby žalobcom, takto

rozhodol:

Odvolací súd **p r i p ú š ť a** späťvzatie žaloby žalobcom, rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 7Csp/44/2020-148 zo dňa 24. marca 2021 **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanej sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. V predmetnej veci Okresný súd Považská Bystrica ako súd prvej inštancie vyhlásil dňa 24. marca 2021 rozsudok č.k. 7Csp/44/2020-148, ktorým žalobu žalobcu zamietol a žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

2. Tento rozsudok bol doručený žalobcovi do vlastných rúk dňa 07.04.2021.

3. Dňa 09.04.2021 bolo súdu prvej inštancie doručené podanie žalobcu, ktorým berie svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť, a to bez bližšieho zdôvodnenia.

4. Súd prvej inštancie o späťvzatí žaloby žalobcom informoval žalovanú a vyzval ju, aby sa vyjadrila, či so späťvzatím žaloby súhlasí alebo nie. Žalovaná na túto výzvu súdu prvej inštancie nereagovala.

5. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku /ďalej len CSP/ ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

6. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana **z vážnych dôvodov nesúhlasí**. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

7. V predmetnej veci vzal žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť skôr ako rozsudok vyhlásený súdom prvej inštancie nadobudol právoplatnosť. Žalovaná sa nevyjadrila, že so späťvzatím žaloby žalobcom nesúhlasí. S ohľadom na tieto skutočnosti odvolací súd podľa citovaných ustanovení § 370 ods. 1 a 2 CSP pripustil späťvzatie žaloby žalobcu, rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 7Csp/44/2020-148 zo dňa 24. marca 2021 zrušil a konanie zastavil.

8. O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 256 ods. 1 CSP s tým, že žalovanej, ktorá by mala inak nárok na náhradu trov konania, keď žalobca späťvzatím svojej žaloby zavinil zastavenie konania, náhradu trov konania nepriznal, pretože jej trovy konania preukázane nevznikli.

9. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancie. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolania musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).