

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11P/76/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7925201605
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2025:7925201605.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa : A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Svätá Mária, C. D. E. XX, toho času umiestnená v Centre pre deti a rodiny Mlynky-Biele Vody, zastúpená kolíznym opatrovníkom JUDr. Matejom Hrubovským, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Trebišov, dieťa rodičov : A. F., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H., časť obce E. XX a H. B., nar.XX.XX.XXXX, prihlásený na trvalý pobyt v obci Valaliky, za účasti Okresnej prokuratúry Trebišov o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov na nariadenie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

I./ Zrušuje výchovné opatrenie nariadené mal. A. B., nar.XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 11 P 194/2024-52 zo dňa 10.02.2025.

II./Nariaduje maloletej A. B., nar.XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Mlynky-Biele Vody, so sídlom Biele Vody 263.

III./ Matka dieťaťa A. F. je povinná platiť na výživu maloletej A. výživné v rozsahu po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa.

IV./Otec dieťaťa H. B. je povinný platiť na výživu maloletej A. výživné v rozsahu po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa.

V. Rodičia sú povinní platiť výživné pre ústav, kde je dieťa umiestnené vždy do 20-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred od právoplatnosti tohto rozsudku.

VI./Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1./Na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov sa začalo na tunajšom súde dňa 23.05.2025 konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej A. B. z dôvodu jej narušených vzťahov s matkou. Dieťa vyrastalo pri matke obci Svätá Mária, E. XX, kde žije aj matkin druh G. B..

2./Maloletá Lenka sa v lete 2024 počas návštevy zdôverila profesionálnemu rodičovi svojich sestier Cecílie a Viktórie, že ju matkin partner sexuálne obťažuje. Prípado začala riešiť polícia. Okresný prokurátor v Trebišove podal na tunajší súd dňa 28.05.2025 obžalobu na G. B. pre zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods.1,2 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na mal. A. B.. Vec nie je skončená.

3./Uznesením Okresného súdu Rožňava 0 PPOm 2/2024 zo dňa 28.08.2024 bola maloletá dočasne umiestnená do Centra pre deti a rodiny Mlynky-Biele Vody, kde majú nariadenú ústavnú starostlivosť

aj jej sestry. Od 28.08.2024 býva maloletá spolu so sestrami v profesionálnej rodine, navštevuje školu v Rožňave.

4./Rozsudkom tunajšieho súdu 11 P 194/2024-52 zo dňa 10.02.2025 bolo maloletej A. nariadené výchovné opatrenie a to pobyť v Centre pre deti a rodiny Mlynky-Biele Vody na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.03.2025, výchovné opatrenie skončí dňa 18.09.2025.

5./Maloletá si v zariadení zvykla, nie sú s ňou žiadne výchovné problémy. Vrátiť sa domov k matke nechce. Matka je s ňou v kontakte sporadicky cez telefón. Po rozhovoroch u maloletej badať známky psychickej nepohody. Matka jej neverí a stojí na strane partnera, ktorý s ňou naďalej žije v jednej domácnosti.

6./S maloletou pracuje tím detských psychológov, proces je dlhodobý. V súčasnosti možno hovoriť o pomalom zlepšovaní psychickej pohody maloletej. Táto skutočnosť vyplýva zo správy Centra pre deti a rodiny Mlynky-Biele Vody zo dňa 09.06.2025 (čl. 18-19).

7./Matka sa k návrhu nevyjadřila, na pojednávanie sa nedostavila. Rovnako tak otec dieťaťa, ktorý sa o ňu dlhodobo nezaujíma.

8./Kolízny opatrovník a Okresný prokurátor v Trebišove po vykonanom dokazovaní s návrhom súhlasili.

9./Na základe takto vykonaného dokazovania súd právne uzatvára :

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

10./Súd návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov po vykonanom dokazovaní vyhovel. Nariadenie ústavnej výchovy mal. A. B. je v jej záujme, lebo ostane naďalej v zariadení, kde má zabezpečené všetky svoje potreby.

V štádiu, keď sa voči matkinmu partnerovi vedie trestné stíhanie pre zločin sexuálneho násillia, ktorého sa mal dopustiť voči mal. A., jej návrat do rodinného prostredia v septembri 2025 po ukončení výchovného opatrenia nie je možný. To aj vzhľadom na postoj jej matky, ktorá obvinenia partnera odmieta.

Mal. A. žije už takmer rok spolu so sestrami v profesionálnej rodine, kde sa cíti byť akceptovaná a v bezpečí. O svojich pocitoch môže rozprávať s odborníkmi a tak sa postupne jej psychický stav zlepšuje. Je potrebné naďalej pokračovať v nastavenom režime.

11./V zmysle § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

V zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

12./Súd určil výživné zo strany rodičov pre maloletú vo výške 30% zo sumy životného minima, počnúc od právoplatnosti rozsudku. Výživné sú rodičia povinní platiť aktuálne do Centra pre deti a rodiny Mlynky-Biele Vody a v prípade zmeny zariadenia ďalšiemu ústavu, v ktorom sa ústavná starostlivosť o dcéru A. bude realizovať a to vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Výška výživného zodpovedá sociálnemu statusu rodičov.

12./Podľa ust. § 52 Civilného mimo sporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v zmysle §-u 362 Civilného sporového poriadku (CSP), podľa ktorého odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie sa podáva prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove písomne a v troch vyhotoveniach.

Podľa §-u 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1,2 CSP.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa §-u 62 ods.1 Civilného mimo sporového poriadku (CMP) odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa §-u 62 ods.2) CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §-u 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.