

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 0T/27/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625010466
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Račko
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625010466.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miroslavom Račkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21. 7. 2025 takto

rozhodol :

Obvinený: A. B., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bývajúceho na adrese C. D. E. XXX, nezamestnaného

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 18. júla 2025 v čase o 20:50 hod., na ulici Sklárskej v meste Poltár, viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, EČ: F. XXX B., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Poltár, kde bol kontrolovaný a vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu, ktorá bola negatívna, avšak ku kontrole nepredložil vodičský preukaz a vykonanou lustráciou v policajných evidenciách bolo zistené, že vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bol Rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu v Lučenci, vedeného pod číslom ORPZ-LC-ODI2-298/2021-P zo dňa 09. decembra 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23. septembra 2022 a vykonateľnosť dňa 10. októbra 2022, uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 48 mesiacov a to od 28. marca 2021 do 28. marca 2025, avšak vzhľadom na výkon trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov a 9 dní v dobe od 5. decembra 2023 do 14. mája 2024 sa mu trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá predĺžil do 06. septembra 2025, zároveň mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 0T/27/2023-56, s právoplatnosťou a vykonateľnosťou dňa 06. marca 2023, uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 48 mesiacov a to od 06. marca 2023 do 06. marca 2027,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiacov n e p o d m
i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.