

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/5/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010080
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010080.5

Uznesenie

4Pp/5/2025

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ivanom Plášekom v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.07.2025 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

4Pp/5/2025

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v A. C., bytom A. C., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/33/2019 zo dňa 08.06.2022, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/105/2023 z 05.10.2023, právoplatným dňa 05.10.2023 a v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 1Nt/24/2024 zo dňa 02.04.2024, právoplatným dňa 02.04.2024, z a m i e t a.

odôvodnenie:

4Pp/5/2025

Dňa 31.01.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného A. B. podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu uviedol, že vzhľadom na to, že z uložených nepodmienečných

trestov odňatia slobody už 54 mesiacov vykonal, má vážne zdravotné ťažkosti so srdcom, ktoré je potrebné liečiť na slobode, bol aj viackrát hospitalizovaný v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS Trenčín, pričom doteraz vykonaný trest mal na neho dostatočný prevýchovný účinok a sú splnené zákonné podmienky na podmiennečné prepustenie žiada súd, aby jeho žiadosti vyhovel a podmiennečne ho prepustil z výkonu trestu odňatia slobody s uložením primeranej skúšobnej doby.

K návrhu odsúdený pripojil aj prepúšťacie správy z nemocníc a inú zdravotnú dokumentáciu. Z týchto správ vyplýva, že odsúdený okrem iného prekonal srdcový infarkt, ide o chronické srdcové zlyhávanie, ďalej mu bola diagnostikovaná aj zmiešaná porucha osobnosti, bolesť chrbta v krížovej a krížovokostrečovej oblasti, choroba pečene a iné. Z prepúšťacích správ z Nemocnice pre obvinených a odsúdených Trenčín a z Kardiocentra Nitra s.r.o. možno konštatovať závažné problémy so srdcom, avšak z týchto správ nevyplýva potreba liečby pacienta – odsúdeného na slobode. Všetky potrebné vyšetrenia a liečbu je možné zabezpečiť aj v podmienkach výkonu trestu, čo vyplýva aj z dekurzov ošetrojúceho lekára v ÚVTOS Želiezovce.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného na podmiennečné prepustenie, prepúšťacími správami z Nemocnice ÚVTOS Trenčín, dekurzom, lekárskou prepúšťacou správou z Kardiocentra Nitra s.r.o., lustráciou v evidencii obyvateľov, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov odsúdeného, pripojeným spisom OS Dunajská Streda sp.zn. 4T/33/2019, z neho najmä s rozsudkom zo dňa 08.06.2022 a s rozsudkom KS v Trnave sp.zn.6To/105/2023 zo dňa 05.10.2023 a uznesením OS Levice sp.zn. 1Nt/24/2024 zo dňa 02.04.2024.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie tak, ako bol súdu doručený. Uviedol tiež, že jeho zdravotné problémy sú stále väčšie, už štyri roky má problémy s chrbticou a na slobode by mal lepšie podmienky na zlepšenie svojho zdravotného stavu. V prípade prepustenia by sa zdržiaval na adrese A. C., D. XXXX/XX, kde býva jeho mama a sestra. Čo sa týka pracovných možností v prípade podmiennečného prepustenia uviedol, že nakoľko je invalidný dôchodca na 55 %, veľa možností nemá, avšak v prípade zlepšenia zdravotného stavu by mal viac možností zamestnať sa. Záverom poukázal na to, že podľa neho za posledné dva roky nebol disciplinárne potrestaný, jeho náprava v podmienkach výkonu trestu sa zlepšila, disciplinárne nebol odmenený pretože nemôže vykonávať prácu. Počas aktuálneho výkonu trestu ešte nebol potrestaný. Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov dňa 06.07.2020, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárna odmena mu udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest.

Dňa 04.08.2020 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený spočiatku umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil tým, že zanedbal poriadok vo svojich osobných a zverených veciach, porušil nariadené protiepidemiologické opatrenia, opakovane odmietol splniť príkaz príslušníka zboru, pričom nezachoval zásady slušného správania, porušil zásady ústrojovej disciplíny, nadväzoval nedovolené kontakty, opakovane požíval návykové látky a pokúsil sa užiť liek inak ako mu bol lekárom predpísaný. Do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal len sporadicky. Odsúdený bol spočiatku pracovne zaradený na rôznych pracoviskách. Spočiatku sa opakovane vyskytovali nedostatky v pracovnej oblasti v súvislosti so slabou pracovnou morálkou, postupne sa však jeho pracovná morálka zlepšila. Na pozadí iných skutočností nesúvisiacich s pracovnou disciplínou bol z práce vyradený a ďalšom období už pracovne zaradený nebol. Podľa potreby a určenia sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Kontakt všetkými dostupnými formami udržiaval s rodičmi, sestrou, starou matkou a priateľkou.

V uvedenom období mu boli uložené tri disciplinárne tresty, a to:

03.05.2022 - pokarhanie za nadväzovanie nedovolených kontaktov,

17.10.2022 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za požitie návykových látok

20.10.2022 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za požitie návykových látok.

Disciplinárna odmena mu nebola udelená.

Z dôvodu opakovaného porušovania ústavného poriadku bol odsúdený dňa 09.11.2022 umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie však naďalej nebolo na požadovanej

úrovni. Ústavný poriadok porušil nadväzovaním nedovolených kontaktov, užil liek, ktorý nemal lekárom predpísaný a prechovával mobilný telefón, interpersonálne konflikty zaznamenané neboli. Funkciou z radov odsúdených nebol poverený. Svoj voľný čas trávil najmä hraním kartových hier, sledovaním televízie a športovaním. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Podľa potreby sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu. Kontakt prostredníctvom dostupných foriem udržiaval s rodičmi, sestrou a družkou.

Disciplinárne tresty mu boli uložené v dvoch prípadoch, a to:

06.04.2023- celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 3 dni za nadväzovanie nedovolených kontaktov,

28.06.2023 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za užitie lieku, ktorý mu nebol lekárom predpísaný.

Disciplinárna odmena mu udelená nebola.

Z dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku a pôsobenia na ostatných odsúdených v rozpore s účelom výkonu trestu bol dňa 06.07.2023 umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Jeho správanie naďalej nebolo na požadovanej úrovni, zaznamenané bolo nadväzovanie nedovolených kontaktov. V osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok. Interpersonálne konflikty zaznamenané neboli. Pracovne zaradený nebol. Zapájal sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov. Kontakt prostredníctvom dostupných foriem udržiaval naďalej s rodičmi, sestrou a družkou.

Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne tresty mu boli uložené v dvoch prípadoch, z toho v jednom prípade za disciplinárne previnenie, ktorého sa dopustil ešte počas umiestnenia v diferenciacnej skupine "C"-

31.07.2023- celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 7 dní za prechovávanie mobilného telefónu,

23.11.2023- zákaz dvoch nákupov potravín a vecí osobnej potreby a iných vecí, okrem základných a ďalších potrieb osobnej hygieny a základných potrieb na korešpondenciu za nadväzovanie nedovolených kontaktov.

Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 05.12.2023 na základe uznesenia Okresného súdu Trnava č. 105Nt/22/2023, ktorým bol preradený na ďalší výkon trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, pričom bol naďalej umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Správanie a vystupovanie menovaného sa po premiestnení do tunajšieho ústavu stabilizovalo a bolo na požadovanej úrovni. Vo svojich osobných veciach udržiaval poriadok na primeranej úrovni, zásady ustrojenosti a hygieny dodržiaval. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plnil. Svoj voľný čas trávil prevažne pasívnym odpočinkom a sledovaním vybraných televíznych programov. Pracovne zaradený nebol. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v súvislosti s udržiavaním čistoty spoločných priestorov sa zapájal. Disciplinárna odmenený ani potrestaný nebol.

S poukazom na stabilizáciu správania bolo menovanému dňa 02.01.2024 zrušené umiestnenie v oddiele s bezpečnostným režimom a zároveň bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „C“. Program zaobchádzania neplní.

V oblasti vzdelávania sú ciele programu zaobchádzania zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku, disciplíny a taktiež je pedagogicky vedený k sebaovládaniu, osobitne vo vzťahu k opačnému pohlaviu. O uvedené aktivity pedagogického pôsobenia neprejavuje záujem. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti nie je kritický. V rámci resocializačných a výchovno-vzdelávacích programov má odsúdený stanovený cieľ absolvovať štandardizovaný resocializačný a výchovno-vzdelávací program „Finančná gramotnosť“. Z uvedeného dôvodu mu bola určená úloha spočívajúca v podaní si žiadosti o zaradenie do uvedeného programu, o čo neprejavil záujem.

Jeho správanie a vystupovanie nie je na požadovanej úrovni, v jednom prípade bol po večierke neustrojený, rušil nočný pokoj a počas prechodného premiestnenia v iných ústavoch užil liek jemu nepredpísaný lekárom a prechovával nepovolené veci. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Osobnej a kolektívnej hygieny venuje dostatočnú pozornosť. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa doposiaľ zapojil v jednom prípade.

Pracovne zaradený nie je zo zdravotných dôvodov. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája, avšak iba na podnet väzenského personálu. Disciplinárna odmena mu udelená nebola.

Disciplinárne tresty mu boli uložené v dvoch prípadoch, a to:

30.05.2024- pokarhanie za užitie lieku, ktorý mu nebol lekárom predpísaný,

19.06.2024- celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 3 dni za rušenie nočného pokoja.

Písomný kontakt udržiava s priateľkou, ktorá ho v jednom prípade aj navštívila. Kontakt formou telefonovania využíva s rodičmi, sestrou, starou matkou a priateľkou. Kontakt formou videonávštev využíva so sestrou a s priateľkou.

Menovaný odsúdený doposiaľ neprejavil kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si doposiaľ nevytvoril, opakovane sa dopustil rôznych disciplinárnych previnení. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA nepriaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností neodporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného.

Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že odsúdený toho času vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, na ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/33/2019 zo dňa 08.06.2022, právoplatným dňa 05.10.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp.zn. 6To/105/2023. Na výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, avšak uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 1Nt/24/2024 zo dňa 02.04.2024 bol určený spoločný spôsob výkonu trestov v ústave so stredným stupňom stráženia. Predpokladaný koniec výkonu trestu je dňa 05.03.2026.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 5- krát dostal do rozporu so zákonom, dopúšťal sa rôznorodnej trestnej činnosti. V dvoch prípadoch sa na odsúdeného hľadí akoby nebol odsúdený, v jednom prípade mu bol uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu. Vo zvyšných dvoch prípadoch bol menovaný odsúdený na nepodmiennečný trest odňatia slobody.

Z lustrácie v Registri obyvateľov vyplýva, že odsúdený je slobodný, má dve neploleté deti, trvalý pobyt má hlásený na mesto A. C..

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 4T/33/2019 zo dňa 08.06.2022 súd zistil, že menovaný bol uznaný vinným z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a z prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona za čo bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky 4 mesiace so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Súd ďalej podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 18T/116/2018 zo dňa 26.11.2018, právoplatný dňa 28.02.2019 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Voči tomuto rozsudku podal obžalovaný odvolanie. O podanom odvolaní rozhodol Krajský súd v Trnave rozsudkom sp.zn. 6To/105/2023 zo dňa 05.10.2023 tak, že napadnutý rozsudok zrušil vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu a odsúdil menovaného na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Levice sp.zn.1Nt/24/2024 zo dňa 2.4.2024, právoplatný dňa 2.4.2024 bol odsúdenému určený spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/52/2014 zo dňa 28.06.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/139/2019 zo dňa 23.06.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 105Nt/22/2023 zo dňa 31.10.2023 v trvaní 5 /päť/ rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/33/2019 zo dňa 08.06.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/105/2023 zo dňa 05.10.2023 v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 11.07.2025 (resp. rovnako s hodnotením zo dňa 14.02.2025), pričom dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k zmene. Menovaný doposiaľ neprejavil kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si nevytvoril, opakovane sa dopustil rôznych disciplinárnych previnení. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Resocializačná prognóza u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti je vysoké. Odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, záver hodnotenia sa nemení a podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na vykonané dokazovanie, predovšetkým však vzhľadom na hodnotenie ÚVTOS Želiezovce a listinné dôkazy, register trestov má za to, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky potrebné na podmiennečné prepustenie, a preto navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd zdôrazňuje, že na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nemá automatický nárok. K podmiennečnému prepusteniu odsúdeného môže súd pristúpiť len ak vykonané dokazovanie vedie k spoľahlivému záveru, že boli splnené zákonom stanovené podmienky, a to tak formálneho, ako aj materiálneho charakteru. Formálnou podmienkou podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je vykonanie zákonom stanovenej časti uloženého trestu. Materiálnymi podmienkami je potrebné rozumieť v prvom rade preukázanie polepšenia odsúdeného a v druhom rade preukázanie skutočnosti, že je možné od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Zmyslom podmiennečného prepustenia nie je, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu odňatia slobody bol odsúdený (páchateľ) automaticky prepustený po vykonaní stanovenej doby trestu. Podmiennečné prepustenie je na mieste v tom prípade, ak vzhľadom k účelu trestu a k ďalším okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený i na slobode povedie riadny život a že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Pozitívna prognóza budúceho správania odsúdeného je nutným predpokladom pre rozhodnutie o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, pričom význam má i zistenie, aké sociálne podmienky sú vytvorené pre odsúdeného po jeho prípadnom prepustení. Cieľom podmiennečného prepustenia je motivovať odsúdeného k zmene života a k tomu, aby svojím správaním a plnením povinností vo výkone trestu preukázal polepšenie. Ak bol dosiaľ vykonanou časťou trestu už dosiahnutý jeho účel, je ďalší jeho výkon nepotrebný.

Možno teda zhrnúť, že pre vyhoviecie návrhu na podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a dve materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku – výkon dvoch tretín a polovice pomerných častí uložených trestov ku dňu 05.03.2024. Hoci odsúdený vykonáva aktuálne už len jeden trest (Okresný súd Dunajská Streda sp. zn. 4T/33/2019), pri skúmaní splnenia formálnej podmienky bolo potrebné prihliadnuť na to, že odsúdený postupne vykonával viac trestov odňatia slobody (Okresný súd Dunajská Streda sp. zn. 2T/52/2014 odsúdenie za zločin, trest v trvaní 5 rokov). Odsúdený už spomenutý trest vykonal (05.07.2025). Nakoľko v prípade postupne ukladaných trestov podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona môže byť odsúdený podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), u odsúdeného

táto doba predstavuje 44 mesiacov. Po zohľadnení doby zápočtov (vo veci Okresný súd Dunajská Streda sp. zn. 2T/52/2014 – doby zadržania), pričom odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody od 05.07.2020, možno konštatovať, že formálna podmienka pre vyhovieť návrhu na podmiennečné prepustenie bola u odsúdeného splnená dňom 05.03.2024 tak, ako to vyplýva so skráteného výpisu klienta, ktorý súdu predložil ÚVTOS Želiezovce.

Podľa názoru súdu však odsúdený nesplnil ani jednu materiálnu podmienku, a to plnením povinností a správaním nepreukázal polepšenie vo výkone trestu a ani od neho nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vo vzťahu k nepreukázaniu polepšenia odsúdeného vo výkone trestu plnením povinností a správaním, súd uvádza, že je potrebné skúmať, či u odsúdeného došlo k jeho polepšeniu, teda či prebehol proces vnútornej premeny jeho osobnosti, v rámci čoho súd musí zväžiť aj závažnosť a povahu trestných činov, ktorých sa vykonávajú trest týka, plnenie si povinností a jeho správanie sa vo výkone trestu odňatia slobody v kontexte jeho doterajšieho spôsobu života, charakteru jeho osoby, povahových vlastností a jeho postoja k spáchanej trestnej činnosti. Polepšenie je vývojový proces vnútornej premeny páchatelovej osobnosti, ktorý sa navonok prejavuje v jeho správaní. Dobré správanie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody však samo osebe automaticky neznamená, že sa polepšil, pretože môže byť len prejavom jeho adaptácie na prostredie väznice, nie náznak skutočných zmien jeho osobnosti. Len pasívne prispôsobenie sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody pre podmiennečné prepustenie z výkonu takéhoto trestu nestačí. Súd svoj názor o nesplnení tejto materiálnej podmienky opiera o hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce, podľa ktorého sa menovaný odsúdený dopustil opakovane porušenie ústavného poriadku, za ktoré bol doposiaľ 9-krát disciplinárne potrestaný, podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si nevytvoril ani v jednom prípade. Súd poukazuje aj na skutočnosť, že v prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T/52/2014 (ktorý vykonal 05.07.2025) bol odsúdený umiestnený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, avšak kvôli jeho správaniu bol uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 105Nt/22/2023 preradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, čo tiež vypovedá o nesplnení materiálnej podmienky na podmiennečné prepustenie. Z hodnotenia taktiež vyplýva, že odsúdený program zaobchádzania neplní, o aktivity pedagogického pôsobenia neprejavuje záujem, pričom v individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti nie je kritický. S poukazom na uvedené skutočnosti má súd za to, že odsúdený plnením povinností a správaním sa počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal žiadne polepšenie, a to ani v minimálnej miere, aby bolo možné konštatovať, že je u neho podmiennečné prepustenie na mieste.

Súd vo vzťahu k predloženým lekárske záznamom odsúdeného uvádza, že nie je spornou skutočnosťou, že odsúdený má preukázateľne zdravotné problémy, avšak skutočnosť že odsúdený je aktuálne chorý, nie je dôvodom na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, teda zdravotné problémy počas výkonu trestu odňatia slobody nemožno subsumovať pod žiadnu z materiálnych podmienok na vyhovieť návrhu na podmiennečné prepustenie. Zdravotné problémy vyskytujúce sa počas výkonu trestu odňatia slobody by mohli byť dôvodom na konanie podľa § 412 odsek 1 alebo 3 Trestného poriadku, resp. podľa § 413 odsek 2, odsek 3 Trestného poriadku (prerušenie výkonu trestu, upustenie od výkonu trestu), avšak tieto konania nemožno stotožňovať a zamieňať s konaním o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

K nesplneniu druhej materiálnej podmienky súd pripomína, že možnosti očakávania, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život sú potrebné skúmať aj pri zohľadnení okolností jeho predchádzajúceho života, vrátane jeho skorších odsúdení (primerane rozhodnutie publikované v Zbierke pod číslom R 5/2017). Ako to vyplýva z odpisu registra trestov odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, s pravidelnou periodicitou. Podľa názoru súdu nemožno od menovaného odsúdeného dôvodne očakávať, že by v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život počas skúšobnej doby, keďže v jeho prípade nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života, naopak, odsúdený je recidivistom, je osobou s výrazným sklonom k páchaniu trestných činov. Vo všeobecnosti poskytuje osobnosť viacnásobných recidivistov iba veľmi slabé záruky, že by sa v budúcnosti trestnej činnosti nedopustili. Odsúdený svojím konaním opakovane preukázal zjavnú neúctu k súdnym rozhodnutiam, ako aj k zákonom chráneným hodnotám, a to aj napriek predchádzajúcim odsúdeniam. Súd poukazuje napríklad na prvé odsúdenie Okresným súdom Dunajská Streda sp.zn. 0T/79/2016 kedy bol menovaný odsúdený na trest odňatia slobody s podmiennečným

odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ktorá odsúdenému skončila dňa 03.06.2017. Okrem spáchania nedbanlivostného trestného činu zanedbania povinnej výživy počas tejto skúšobnej doby odsúdený dňa 09.06.2017, teda len 6 dní po skončení skúšobnej doby spáchal ďalšiu úmyselnú trestnú činnosť, za ktorú si v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody. Odsúdený mal dostatok možností preukázať zmenu svojho správania, avšak toto nevyužil, predchádzajúce odsúdenia nespĺnili u neho zákonom predpokladaný účel.

Súd zároveň poukazuje na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce, podľa ktorého je u odsúdeného riziko recidívy vysoké a resocializačná prognóza je nepriaznivá, ako aj o záver hodnotenia, podľa ktorého sa jeho podmienené prepustenie neodporúča. Podmienené prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného. Súd dospel k záveru, že uvedený predpoklad odsúdený nespĺňa a jeho podmieneným prepustením by bol zmarený účel výkonu trestu.

Súd preskúmal aj to, či by bolo možné kladne rozhodnúť o podmienenom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody za obligatórneho určenia primeranej skúšobnej doby a fakultatívneho nariadenia probačného dohľadu za súčasného ustanovenia primeraných obmedzení alebo povinností (§ 68 odsek 1 Trestného zákona). Súd dospel k záveru, že takáto možnosť pre odsúdeného preukázať vedenie riadneho života v skúšobnej dobe a forma určitej kontroly nad jeho správaním, je neadekvátne a v danom prípade nedôvodná. Zároveň aj z hľadiska opakovaných odsúdení a z hľadiska vysokého rizika recidívy, by určenie skúšobnej doby s probačným dohľadom a ustanovenie primeraných obmedzení alebo povinností bolo nepostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona, súd dospel k názoru, že u odsúdeného nebola splnená ani jedna materiálna podmienka podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Na základe uvedeného na odsúdeného A. B. bude naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, a preto jeho návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

4Pp/5/2025

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Pp/5/2025.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.