

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/21/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010342
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010342.1

Uznesenie

4Pp/21/2025

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ivanom Plášekom v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.07.2025 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

4Pp/21/2025

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 3T/22/2022 zo dňa 02.11.2022, právoplatným dňa 19.11.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. TO-3T/22/2022 zo dňa 13.05.2024, právoplatným dňa 05.06.2024 a v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Nt/109/2024 z 09.12.2024 a uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6Tos/35/2025 z 01.04.2025, právoplatným dňa 01.04.2025, z a m i e t a.

odôvodnenie:

4Pp/21/2025

Dňa 06.05.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného A. B. na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu uviedol, že je prvotrestanec a svoj trest vykonáva od 16.01.2025 za prečin výtržníctva.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného na podmienené prepustenie, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov odsúdeného, rozsudkom OS Topoľčany sp.zn. 3T/22/2022 zo dňa 02.11.2022, právoplatným dňa 19.11.2022, uznesením OS Nitra sp.zn. TO-3T/22/2022 zo dňa 13.05.2024, právoplatné dňa 05.06.2024 a uznesením OS Trnava sp.zn. 2Nt/109/2024 zo dňa 09.12.2024 právoplatným v spojení s uznesením KS v Trnave sp.zn. 6Tos/35/2025 dňa 01.04.2025.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu na podmienené prepustenie tak, ako bol súdu doručený. V prípade podmieneného prepustenia by býval s deťmi na adrese D. E. XXXX/ X F. C.. Jeho deti bývajú po rozchode s manželkou u jeho sestry, chce sa spolupodieľať na ich výchove. Je živnostník, má firmu v oblasti stavebníctva, po prepustení by v tom pokračoval. Je si vedomý svojho hodnotenia, od umiestnenia v ÚVTOS Želiezovce je disciplinovaný, nekonfliktný.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra dňa 19.01.2023, kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným režimom. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky boli zaznamenané v dodržiavaní ústavného poriadku, a to tým, že opakovane nemal ustlané lôžko a užil liek nepredpísaný lekárom. V jednom prípade boli zaznamenané aj vzťahové problémy s inými obvinenými na cele. Pracovne zaradený počas výkonu väzby bol na pracovisku v ústave D. I., odkiaľ bol po krátkej dobe z organizačných dôvodov vyradený. Kontakt udržiaval s primárnou rodinou formou korešpondencie, fyzických návštev a telefonovania. Možnosť videonávštev nevyužil. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V uvedenom ústave dňa 14.03.2024 nastúpil aj výkon trestu odňatia slobody.

Dňa 03.04.2024 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol spočiatku umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Nedostatky boli opakovane zaznamenané v oblastiach dodržiavania zásad slušného správania a rešpektovania príkazov a nariadení príslušníkov zboru. Menovaný väčšinu svojho voľného času trávil čítaním, sledovaním televízie a hraním spoločenských hier. Do aktivít realizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal. Pracovne zaradený nebol. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapájal. Kontakt udržiaval formou korešpondencie a telefonovania s družkou, deťmi a súrodencami. Možnosť návštev nevyužíval. Disciplinárna odmena mu udelená nebola. Disciplinárny trest mu bol uložený v dvoch prípadoch, a to:

- 23.07.2024 - pokarhanie za porušenie zásad slušného správania voči spoluodsúdenému,
- 11.09.2024 - zákaz dvoch nákupov potravín, vecí osobnej potreby a iných vecí, okrem základných a ďalších potrieb osobnej hygieny, základných potrieb na korešpondenciu za porušenie zásad slušného správania voči príslušníkovi zboru.

Z dôvodu opakovaných disciplinárnych previnení a neplnenia programu zaobchádzania bol dňa 18.09.2024 umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie naďalej nebolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok porušil tým, že nenastúpil včas na previerku početného stavu odsúdených, nedodržiaval zásady ustrojenosti, užil návykovú látku a jemu nepredpísaný liek. Pracovne zaradený nebol. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal. Menovaný bol zaradený do resocializačného programu „Vnímam i Teba“, ktoré neukončil z dôvodu porušenia pravidiel. Kontakt udržiaval formou korešpondencie a telefonovania s družkou, deťmi a súrodencami. Možnosť návštev nevyužíval. Disciplinárna odmena mu udelená nebola. Disciplinárny trest mu bol uložený v jednom prípade, a to:

- 04.11.2024 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za užitie návykovej látky a nepredpísaného lieku.

Vzhľadom na sústavné porušovanie ústavného poriadku bol odsúdený dňa 11.11.2024 umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Jeho správanie a vystupovanie bolo v tomto období stabilizované. Kontakt udržiaval s rodinou formou korešpondencie, telefonovania a videonávštev. Disciplinárna odmena mu udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest.

Na základe uznesenia Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 6Tos/35/2025 zo dňa 01.04.2025 bol odsúdený preradený na ďalší výkon trestu z ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia a následne dňa 08.04.2025 bol premiestnený do ÚVTOS Želiezovce za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Na základe rozhodnutia riaditeľa predchádzajúceho ústavu bol umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Počas umiestnenia v oddiele s bezpečnostným režimom sa správanie odsúdeného vplyvom intenzívneho psychologického, režimového a pedagogického pôsobenia postupne stabilizovalo. Nedostatky v správaní ani v dodržiavaní ústavného poriadku neboli zaznamenané. Počas svojho umiestnenia v oddiele s bezpečnostným režimom bol členom špeciálnopedagogickej diskusnej skupiny. Voľný čas trávil čítaním, počúvaním rádia, sledovaním televíznych programov a vychádzkami. Kontakt udržiaval formou korešpondencie a telefonovania s družkou, deťmi a súrodencami. Počas umiestnenia v oddiele s bezpečnostným režimom mu disciplinárna odmena udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest.

Vzhľadom na priaznivý vývoj v jeho správaní mu bolo dňa 28.04.2025 zrušené umiestnenie v oddiele s bezpečnostným režimom a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne.

V oblasti vzdelávania sú ciele programu zaobchádzania zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa, plnenie povinností, opätovné začlenenie sa do spoločnosti, osobnostný rozvoj a zmenu doterajšieho spôsobu života. O aktivity pedagogického pôsobenia doposiaľ záujem prejavil v jednom prípade. Správanie a vystupovanie odsúdeného je aktuálne bez zaznamenaných nedostatkov. Funkciu z radov odsúdených poverený nie je. Do resocializačného alebo výchovno-vzdelávacieho programu v hodnotenom období nebol zaradený. Odsúdený svoj voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasového vysielania a hrami spoločenských hier. O kultúrno - osvetové aktivity v rámci ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti prejavuje dostatočný záujem. Väzenskú knižnicu nenavštevuje.

Odsúdený pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa zapája podľa potreby. Kontakt formou korešpondencie a telefonovania udržiava s družkou, deťmi a súrodencami. Nárok o fyzickú návštevu v tunajšom ústave požiadal v jednom prípade, ale rodinní príslušníci sa na návštevu nedostavili. O videonávštevu požiadal v jednom prípade. Po zmene diferenciačnej skupiny mu doposiaľ disciplinárna odmena udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest.

Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, a to aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností neodporúča podmienené prepustenie odsúdeného.

Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že odsúdený toho času vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia, na ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 3T/22/2022 zo dňa 02.11.2022, právoplatným dňa 19.11.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. TO-3T/22/2022 zo dňa 13.05.2024, právoplatným dňa 05.06.2024. Predpokladaný koniec výkonu trestu je dňa 16.01.2026.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 9- krát dostal do rozporu so zákonom, dopúšťal sa rôznorodých trestných činností, opakovane najmä prečinu výtržníctva. V šiestich prípadoch sa na odsúdeného hľadí akoby nebol odsúdený, v jednom prípade bol uložený trest zrušený uložením súhrnného trestu v inej veci. V jednom prípade bol menovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. V jednom prípade bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody podmienenčne avšak z dôvodu neosvedčenia sa v skúšobnej dobe mu bol uložený trest odňatia slobody nariadený, tento trest v súčasnosti vykonáva.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 3T/22/2022 zo dňa 02.11.2022 súd zistil, že menovaný bol uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona za čo bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Následne Okresný súd Nitra uznesením sp.zn. TO-3T/22/2022 zo

dňa 13.05.2024 rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a uložený trest vo výmere 12 mesiacov vykoná v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 2Nt/109/2024 zo dňa 9.12.2024 bol odsúdenému zmenený spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/18/2023 zo dňa 4.12.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To/2/2024 zo dňa 14.3.2024 podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona vo výmere 2 roky a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. TO-3T/22/2022 zo dňa 2.11.2022 podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona vo výmere 12 mesiacov preradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Voči tomuto uzneseniu podal odsúdený sťažnosť, o ktorej rozhodol Krajský súd v Trnave uznesením sp.zn.6Tos/35/2025 zo dňa 01.04.2025 tak, že napadnuté rozhodnutie zrušil a sám rozhodol, že odsúdenému mení spôsob výkonu uloženého trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 02.11.2022 sp.zn. 3T/22/2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. TO-3T/22/2022 zo dňa 13.05.2024 preradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko odsúdený medzitým trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/18/2023 zo dňa 4.12.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To/2/2024 zo dňa 14.3.2024 vo výmere 2 roky vykonal.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 20.05.2025, pričom dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k zmene. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, a to aj v skúšobnej dobe, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti menej priaznivá. Riziko recidívy je stredné. Odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, záver hodnotenia sa nemení, podmienené prepustenie sa neodporúča.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na vykonané dokazovanie, predovšetkým však vzhľadom na hodnotenie ÚVTOS Želiezovce a listinné dôkazy má za to, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky potrebné na podmienené prepustenie, a preto navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienenčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd zdôrazňuje, že na podmienenčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nemá automatický nárok. K podmienenčnému prepusteniu odsúdeného môže súd pristúpiť len ak vykonané dokazovanie vedie k spoľahlivému záveru, že boli splnené zákonom stanovené podmienky, a to tak formálneho, ako aj materiálneho charakteru. Formálnou podmienkou podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je vykonanie zákonom stanovenej časti uloženého trestu. Materiálnymi podmienkami je potrebné rozumieť v prvom rade preukázanie polepšenia odsúdeného a v druhom rade preukázanie skutočnosti, že je možné od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Zmyslom podmieneného prepustenia nie je, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu odňatia slobody bol odsúdený (páchateľ) automaticky prepustený po vykonaní stanovenej doby trestu. Podmienenčné prepustenie je na mieste v tom prípade, ak vzhľadom k účelu trestu a k ďalším okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený i na slobode povedie riadny život a že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Pozitívna

prognóza budúceho správania odsúdeného je nutným predpokladom pre rozhodnutie o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, pričom význam má i zistenie, aké sociálne podmienky sú vytvorené pre odsúdeného po jeho prípadnom prepustení. Cieľom podmiennečného prepustenia je motivovať odsúdeného k zmene života a k tomu, aby svojím správaním a plnením povinností vo výkone trestu preukázal polepšenie. Ak bol dosiaľ vykonanou časťou trestu už dosiahnutý jeho účel, je ďalší jeho výkon nepotrebný.

Možno teda zhrnúť, že pre vyhoviecie návrhu na podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a dve materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku – výkon polovice pomerných častí uložených trestov ku dňu 16.07.2024. Hoci odsúdený vykonáva aktuálne už len jeden trest (Okresný súd Nitra sp. zn. TO-3T/22/2022), pri skúmaní splnenia formálnej podmienky bolo potrebné prihliadnuť na to, že odsúdený postupne vykonával viac trestov odňatia slobody (Okresný súd Nitra sp. zn. 2T/18/2023, odsúdenie za prečin, trest v trvaní 2 roky). Odsúdený už spomenutý trest vykonal (16.01.2025). Nakoľko v prípade postupne ukladaných trestov podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona môže byť odsúdený podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), u odsúdeného táto doba predstavuje 18 mesiacov. Po zohľadnení doby zápočtov (vo veci Okresný súd Nitra sp. zn. 2T/18/2023 – doby započítania väzby), pričom odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody od 16.01.2023 so započítaním začiatku väzby, možno konštatovať, že formálna podmienka pre vyhoviecie návrhu na podmiennečné prepustenie bola u odsúdeného splnená dňom 16.07.2024 tak, ako to vyplýva so skráteného výpisu klienta, ktorý súdu predložil ÚVTOS Želiezovce.

Podľa názoru súdu však odsúdený nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku, a to plnením povinností a správaním nepreukázal polepšenie vo výkone trestu a ani od neho nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vo vzťahu k nepreukázaniu polepšenia odsúdeného vo výkone trestu plnením povinností a správaním, súd uvádza, že je potrebné skúmať, či u odsúdeného došlo k jeho polepšeniu, teda či prebehol proces vnútornej premeny jeho osobnosti, v rámci čoho súd musí zvážiť aj závažnosť a povahu trestných činov, ktorých sa vykonávaný trest týka, plnenie si povinností a jeho správanie sa vo výkone trestu odňatia slobody v kontexte jeho doterajšieho spôsobu života, charakteru jeho osoby, povahových vlastností a jeho postoja k spáchanej trestnej činnosti. Polepšenie je vývojový proces vnútornej premeny páchatelovej osobnosti, ktorý sa navonok prejavuje v jeho správaní. Dobré správanie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody však samo osebe automaticky neznamená, že sa polepšil, pretože môže byť len prejavom jeho adaptácie na prostredie väznice, nie náznak skutočných zmien jeho osobnosti. Len pasívne prispôsobenie sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody pre podmiennečne prepustenie z výkonu takéhoto trestu nestačí. Súd svoj názor o nesplnení tejto materiálnej podmienky opiera o hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce, podľa ktorého sa menovaný odsúdený dopustil opakovane porušenia ústavného poriadku, za ktoré bol doposiaľ 3-krát disciplinárne potrestaný, podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si nevytvoril ani v jednom prípade. Pri odsúdenom sa stanovené ciele programu zaobchádzania plnia iba čiastočne. Súd poukazuje aj na skutočnosť, že v prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 3T/22/2022 bol odsúdený umiestnený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, avšak kvôli jeho správaniu bol uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Nt/109/2024 z 09.12.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6Tos/35/2025 z 01.04.2025, právoplatným dňa 01.04.2025 preradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, čo tiež vypovedá o nesplnení materiálnej podmienky na podmiennečné prepustenie. S poukazom na uvedené skutočnosti má súd za to, že odsúdený plnením povinností a správaním sa počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal žiadne polepšenie, a to ani v minimálnej miere, aby bolo možné konštatovať, že je u neho podmiennečné prepustenie na mieste. Vo vzťahu k tomu, že odsúdený nemá evidovaný disciplinárny trest v ÚVTOS Želiezovce súd pripomína, že správanie a polepšenie odsúdeného je potrebné vyhodnocovať počas celého výkonu trestu odňatia slobody, nemožno to oddeľovať podľa toho, v ktorom ústave aktuálne vykonáva svoj trest. Napokon to, že odsúdený je aktuálne vo výkone trestu v ÚVTOS Želiezovce zapríčinil sám odsúdený svojím predošlým negatívnym správaním v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, tak ako bolo vyššie uvedené.

K nesplneniu druhej materiálnej podmienky súd pripomína, že možnosti očakávania, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život sú potrebné skúmať aj pri zohľadnení okolností jeho predchádzajúceho života, vrátane jeho skorších odsúdení (primerane rozhodnutie publikované v Zbierke pod číslom R 5/2017). Ako to vyplýva z odpisu registra trestov odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, prvýkrát už ako mladistvý. Súd poukazuje na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 3T/22/2022 zo dňa 02.11.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. TO-3T/22/2022 zo dňa 13.05.2024, kedy bol menovaný odsúdený na trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu, avšak odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia nevedol riadny život a preto súd vyslovil, že sa neosvedčil a trest odňatia slobody vykoná v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Tento premenený trest odsúdený v súčasnosti vykonáva. Navyše odsúdenému nezabránilo pokračovať v trestnej činnosti a polepšiť sa ani to, že v minulosti mal viackrát poskytnutú možnosť trestu nespojeného s jeho priamym výkonom (podmiennečné odsúdenia), avšak trestnú činnosť páchal naďalej.

Na základe všetkých uvedených skutočností podľa názoru súdu nemožno od menovaného odsúdeného dôvodne očakávať, že by v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život počas skúšobnej doby, keďže v jeho prípade nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života, naopak, odsúdený je recidivistom, je osobou s výrazným sklonom k páchaniu trestných činov. Vo všeobecnosti poskytuje osobnosť viacnásobných recidivistov iba veľmi slabé záruky, že by sa v budúcnosti trestnej činnosti nedopustili. Odsúdený svojím konaním opakovane preukázal zjavnú neúctu k súdnym rozhodnutiam, ako aj k zákonom chráneným hodnotám, a to aj napriek predchádzajúcim odsúdeniam. Odsúdený sklamal dôveru súdu v prípade podmiennečného odsúdenia a v skúšobnej dobe nevedol riadny život napriek vedomosti o možnom nariadení výkonu trestu, a preto mu bol podmiennečne odložený trest odňatia slobody premenený na nepodmiennečný a jeho výkon nariadený. Odsúdený mal dostatok možností preukázať zmenu svojho správania, avšak toto nevyužil, predchádzajúce odsúdenia nesplnili u neho zákonom predpokladaný účel.

Súd zároveň poukazuje na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce, podľa ktorého je u odsúdeného riziko recidívy stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá, ako aj o záver hodnotenia, podľa ktorého sa jeho podmiennečné prepustenie neodporúča. Podmiennečné prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného. Súd dospel k záveru, že uvedený predpoklad odsúdený nesplňa a jeho podmiennečným prepustením by bol zmarený účel výkonu trestu.

Súd preskúmal aj to, či by bolo možné kladne rozhodnúť o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody za obligatórneho určenia primeranej skúšobnej doby a fakultatívneho nariadenia probačného dohľadu za súčasného ustanovenia primeraných obmedzení alebo povinností (§ 68 odsek 1 Trestného zákona). Súd dospel k záveru, že takáto možnosť pre odsúdeného preukázať vedenie riadneho života v skúšobnej dobe a forma určitej kontroly nad jeho správaním, je neadekvátna a v danom prípade nedôvodná. Už v minulosti bol odsúdený na podmiennečný trest odňatia slobody, čo je tiež jedna z foriem alternatívneho trestania, avšak už raz v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia nevedol riadny život, napriek vedomosti o možnom nariadení výkonu trestu. V minulosti mu súd poskytol možnosť nápravy v podobe viacerých podmiennečných trestov odňatia slobody, avšak aj napriek tejto skúsenosti sa následne dopúšťal ďalších trestných činov. Zároveň aj z hľadiska opakovaných odsúdení, z hľadiska stredného rizika recidívy, by určenie skúšobnej doby s probačným dohľadom a ustanovenie primeraných obmedzení alebo povinností bolo nepostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona, súd dospel k názoru, že u odsúdeného nebola splnená ani jedna materiálna podmienka podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Na základe uvedeného na odsúdeného A. B. bude naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, a preto jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

4Pp/21/2025

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Pp/21/2025.
Sťažnosť má odkladný účinok.
Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.