

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 24P/41/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825202284
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825202284.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou Mgr. Miriam Manovou vo veci starostlivosti súdu o 1/ mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., 2/ mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., 3/ mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C. 4/ a mal. F. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., v konaní zastúpenými kolíznym opatrovníkom Mestom Bánovce nad Bebravou, deti rodičov: matky G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/XX, XXX XX C. D. C., a otca E. B., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom A. D. XXX/XX, XXX XX C. D. C., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, za účasti Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd s účinnosťou od 19.05.2025 nariaďuje mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C. výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Trenčín, Ul. Jilemnického 567/40, Trenčín, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

II. Súd s účinnosťou od 19.05.2025 nariaďuje mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C. a mal. F. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Trenčín, Ul. Jilemnického 567/40, Trenčín, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, a to najdlhšie na tri mesiace.

III. Súd s účinnosťou od vykonateľnosti výroku I. a II. zrušuje uznesenie Okresného súdu Prievidza č. k. 24P/41/2025-71 zo dňa 19.05.2025, vykonateľné dňa 19.05.2025, právoplatné dňa 06.06.2025, o nariadení neodkladného opatrenia.

IV. Tento rozsudok je vo výroku I., II. a III. vykonateľný jeho doručením.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 12.05.2025 bol Okresnému súdu Prievidza doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, ktorým sa domáhal, aby súd opakovane nariadil mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C. a mal. F. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C. výchovné opatrenie a to pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci mal. deťom a zabezpečenia úpravy sociálnych pomerov mal. detí najdlhšie na šesť mesiacov, ktoré sa bude ďalej realizovať v Centre pre deti a rodiny Trenčín. V návrhu je uvedené, že matka mal. detí od 15.01.2025 pracuje ako SZČO vo firme I. I., J. XXX/XX, F. K., kde dosahuje priemerný mesačný zárobok 1 400 € až 1 700 €, pracuje v trojzmennej prevádzke. Matka detí od júla 2024 žije vo dvojizbovom byte u svojej matky, p. L. H., v tomto byte žije aj jej sestra p. M. H. so svojou maloletou dcérou N. E. H. a brat p. O. H., pani G. H. obýva v uvedenom byte jednu izbu, ktorá je zariadená nevyhnutným nábytkom, kuchyňu a príslušenstvo využívajú spoločne. Podľa

vyjadrenia matky mal. detí, svojej matke prispieva na úhradu elektrickej energie 25 € mesačne, na vodu 22 € mesačne. Celá rodina sa stravuje spoločne, na nákup potravín prispieva mesačne 100 €. V byte sa jednotliví členovia domácnosti tolerujú, pomáhajú si navzájom. Podľa matky, táto má záujem prenajať si vlastný byt, podala si žiadosť aj na Mestský úrad v C. D. C. a tak sa odsťahovať od svojej matky a začať s deťmi žiť samostatne. Otec mal. detí zomrel dňa XX.XX.XXXX. Mal. A. B. je v školskom roku 2024/2025 žiačkou X. ročníka G. J. G., P. Q. XXXX/XX, C. D. C., od umiestnenia dieťaťa do centra pre deti a rodiny navštevovala I. G. R., S. I. XX, T.. Od 15.04.2025 je hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici H. E., P. U. N. XXX/XXX, K. A., kde pokračuje vo vzdelávaní. Pri rozhovore so sociálnou pracovníčkou úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, dňa 07.03.2025, maloletá uviedla (pred hospitalizáciou), že zo zariadenia utiekla viackrát preto, lebo „mala nervy“. Počas voľného času navštívila C. D. C., kde cestovala autobusom, navštívila babku a vrátila späť do T.. V CDR by chcela zostať, lebo jej je dobre, chcela by sa vyučiť za cukrárku. Do školy chodí pravidelne, pravidelne užíva lieky od odborného lekára – pedopsychiatra. Mal. E. B. je v školskom roku 2024/2025 žiačkou X. ročníka G. J. G., P. Q. XXXX/XX, C. D. C., od umiestnenia dieťaťa do CDR T., navštevuje I. G. R., S. I. XX, T., pri rozhovore so sociálnou pracovníčkou úradu práce, sociálnych vecí a rodiny dňa 28.04.2025 maloletá uviedla, že do školy chodí pravidelne, známky má dobré, v škole a v centre pre deti a rodiny je spokojná. Chcela by, aby mama častejšie chodila za nimi, alebo aby si ich brávala domov. Školský rok chce ukončiť v T., lebo si tu zvykla v škole a je jej lepšie ako v C. D. C.. Mal. E. B. je v školskom roku 2024/2025 žiakom X. ročníka G. J. G., P. Q. XXXX/XX, C. D. C., od umiestnenia dieťaťa do Centra pre deti a rodiny T., navštevuje I. G. R., S. I. XX, T., pri rozhovore so sociálnou pracovníčkou úradu práce, sociálnych vecí a rodiny dňa 28.04.2025 maloletý uviedol, že v zariadení začal cvičiť, robí rôzne cviky na posilňovanie, nacvičuje program, kde recituje a spieva, pomáha pri varení večere, upratuje si izbu. So sestrou A. si v poslednom čase moc nerozumel, ona chcela, aby ju ako mladší súrodenci poslúchali. Mama im telefonuje a bola ich navštíviť „s tetou z C.“. Chcel by ísť pozrieť aj domov, ako to tam vypadá. Mal. F. B. je v školskom roku 2024/2025 žiakom X. ročníka ZŠ, P. G. XXXX/XX, C. D. C., od umiestnenia dieťaťa do Centra pre deti a rodiny T., navštevuje Základnú školu, F. V., K. T., pri rozhovore so sociálnou pracovníčkou úradu práce, sociálnych vecí a rodiny dňa 28.04.2025 maloletý uviedol, že sa má dobre, do školy chodí pravidelne, učí sa dobre, v centre sa bicykluje, vonku hrajú rôzne hry s loptami. Nedávno ich bola pozrieť mama v zariadení, priviezla ju „teta z C.“. Domov by sa chcel ísť pozrieť a školu ukončiť v T.. Podľa poslednej záverečnej správy z CDR M. C., zo dňa 09.04.2025, je potrebné pokračovať v cielenej, systematickej a dlhodobej odbornej podpore matke detí, cieľom práce centra s matkou bude pokračovať v intenzívnej sociálnej práci s matkou, so zameraním na rozvoj a posilňovanie jej rodičovských kompetencií, schopnosti reflektovať individuálne potreby detí a celkové budovanie zdravého vzťahu k rodičovskej roli. Vzhľadom na aktuálny stav a nízku mieru pripravenosti matky prevziať deti späť do svojej starostlivosti, neodporúča centrum návrat detí do prirodzeného rodinného prostredia bez výrazného posunu v oblasti vzťahovej väzby a zodpovedného rodičovského správania, nakoľko aktuálne u matky prevažuje výrazná orientácia na pracovnú oblasť pri súčasnej absencii aktívneho rodičovského záujmu a emočného prepojenia s deťmi. Zároveň považujú pracovníci centra za dôležité, aby matka bola vedená k reálnej reflexii svojich možností a limitov. Dňa 28.04.2025 sa uskutočnilo stretnutie rodinného kruhu v rámci plánu sociálnej práce s rodinou detí B., na stretnutí bola matka detí a maloleté deti oboznámené s tým, že v odbornej práci s maloletými deťmi ako i matkou detí je nevyhnutné ešte pokračovať a predĺžiť pobytové výchovné opatrenie. Z návrhu ďalej vyplýva, že výchovné opatrenie nariadené nad výchovou maloletých detí B. – A., E., E. a F. si nespĺnilo svoj účel, matka detí nemá upravené pomery tak, aby sa mohli deti vrátiť do stabilného, bezpečného rodinného prostredia, tiež nedisponuje primeranými rodičovskými zručnosťami, aby pokračovala v nastavenom výchovnom režime detí, ktorý majú stanovený v centre pre deti a rodiny a tak zabezpečila pravidelnú školskú dochádzku detí, ich systematickú prípravu na školské vyučovanie, dbala na dodržiavanie liečebného režimu u maloletých detí, ktorí majú nastavený odborným lekárom – pedopsychiatrom (okrem mal. F.), primerane ich viedla k zmysluplnému využívaniu voľného času, pričom u maloletých detí je potrebné pokračovať v upevnení nadobudnutých sociálnych zručností, internalizovať ich sociálne a etické správanie.

2. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky mal. detí, zástupcu navrhovateľa, kolízneho opatrovníka, prokurátora okresnej prokuratúry, svedkyne F. K., oboznámil listinné dôkazy a zistil skutkový a právny stav veci.

3. Uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 24P/41/2025 – 23 zo dňa 13.05.2025, právoplatným dňa 06.06.2025 bol ustanovený pre mal. deti B. za kolízneho opatrovníka Mesto C. D. C..

4. Uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 24P/41/2025 – 71 zo dňa 19.05.2025, vykonateľným dňa 19.05.2025, právoplatným dňa 06.06.2025, bolo neodkladným opatrením mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C. a mal. F. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C. nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny T., P. W. XXX/XX, T., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy sociálnych pomerov, a to najdlhšie na tri mesiace od právoplatnosti uznesenia, a vo zvyšku súd návrh zamietol.

5. Zástupkyňa navrhovateľa po zákonom poučení na pojednávaní konanom dňa 04.07.2025 navrhla, aby súd ponechal mal. deti v zariadení a nariadil im výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy sociálnych pomerov najdlhšie na šesť mesiacov, matka nevyužívala možnosť osobnej návštevy detí v zariadení, túto zrealizovala 17.5., je potrebné, aby matka intenzívnejšie maloleté deti v zariadení navštevovala, kde za pomoci odborníkov bude vedená k primeraným zručnostiam, hlavne čo sa týka zabezpečenia pravidelnej školskej dochádzky detí, užívania liekov od odborného lekára a vedení aktívneho trávenia voľného času detí. Po ukončení školského roka 2024/2025 prišlo oznámenie o záškoláctve mal. I., ktorý vykázal cez 100 hodín, jednalo sa približne o 108 vyučovacích hodín. Starostlivosť matky mal. dieťaťa o mal. A. B., ktorého má v osobnej starostlivosti je primeraná podmienkam, v akých dieťa žije, mal. A. nie je v evidencii sociálnej kurately. Matka mal. detí žije v byte u svojej matky, je to dvojizbový byt, pričom matka má vyčlenenú jednu izbu, druhú izbu obýva matka pani H. a tam býva ešte jej dospelá sestra so svojou mal. dcérou a ešte v byte má aj trvalý pobyt brat matky detí. U matky mal. detí boli dňa 15.05.2025 a dňa 12.06.2025, dňa 12.06.2025 bola zlepšená hygiena domácnosti, boli ustlané postele a bolo opraté oblečenie uložené v poličkách. Matka mal. detí si zabezpečila skriňu s poličkami, má rozťahovací gauč, na ktorej spí mal. I. a mal. A., samostatný gauč pod oknom, a nakoľko iný spací priestor tam nie je, tak dala návrh matke, aby si zabezpečila z hľadiska priestoru dvojposchodovú posteľ, kde budú štyri deti, ktoré sa vrátia zo zariadenia, spať. Na otázku matky mal. detí, že je dal brat rozťahovací gauč, na ktorý sa zmestia šiesti, a že to chce zmeniť tak, že na rozťahovacom gauči bude spať ona s mal. I. a mal. A., tam, kde ona správa, by spala mal. E., a tam, kde spáva mal. I. a mal. A., tam by spali mal. E. a mal. F., zástupkyňa navrhovateľa uviedla, že si to nevie predstaviť a nevie sa k tomu vyjadriť. Na pojednávaní konanom dňa 23.07.2025 zástupkyňa navrhovateľa po zákonom poučení uviedla, že boli vykonané terénne sociálne práce v domácnosti matky mal. detí a to dňa 08.07.2025, dňa 10.07.2025, dňa 17.7.2025, šetrením bolo zistené, že matka mal. detí aj naďalej obýva jednu izbu v byte v bytovom dome na ulici A. D., kde žijú aj ostatní rodinní príslušníci, matka, sestra, brat, neter. Matka mal. detí opäť pracuje, podľa jej vyjadrenia na dve pracovné smeny, rannú a poobednú, v čase pracovnej zaneprázdnenosti jej so starostlivosťou o ďalšie dve mal. deti, ktoré má v domácom prostredí, pomáhajú rodinní príslušníci. Naposledy bola matka maloleté deti navštíviť v zariadení dňa 05.07., inak je s mal. deťmi v kontakte prostredníctvom messengeru. Z vyjadrenia matky, ako aj vyjadrenia mal. detí vyplynulo, že sú v kontakte skoro každý deň. Zariadenie vo svojej aktuálnej správe konštatuje, že nastalo zlepšenie, avšak aj napriek tomu každé dieťa potrebuje individuálny prístup a podmienky. Zo šetrenia v domácnosti bolo zistené, že matka má zabezpečený rozťahovací gauč, rozťahovacie kreslo, a v kuchyni ďalší gauč, čiže má zabezpečené tri pohovky, na ktorých by malo spať sedem ľudí.

6. Matka mal. detí po zákonom poučení na pojednávaní konanom dňa 04.07.2025 uviedla, že nesúhlasí s nariadením výchovného opatrenia na ďalších šesť mesiacov, chce deti domov. V máji 2025 bola mal. deti navštíviť, vtedy sa deťom ospravedlnila, že za nimi nebola na návšteve, lebo robila, ak sa jej bude dať, bude za nimi chodiť, a keď za nimi mala ísť na návštevu, tak neprišla, lebo mala horúčky, aj volala do CDR a ospravedlnila sa, že nemôže prísť, s mal. deťmi je v kontakte cez messenger každý deň, do týždňa sa s nimi kontaktuje dva- tri krát, deti ju najskôr prezvonia a potom im volá späťne zo svojho mobilného telefónu. Pred pojednávacou miestnosťou sa dohodla s pracovníčkou CDR, zajtra môže ísť za mal. deťmi na návštevu. Mal. E., mal. E. a mal. F. chcú ísť domov, a čo sa týka mal. A., tá tam chce ešte zostať, povedala jej, že sa môže do súdu rozhodnúť. Doma sa stará o dve deti a to o mal. A., ktorý navštevoval materskú školu, od 01.09.2025 ide do nultého ročníka špeciálnej základnej školy, a mal. I., ktorý pôjde do prvého ročníka špeciálnej základnej školy od 01.09.2025, budú chodiť do družiny. Učiteľka v škôlke jej vravela, že s mal. A. problémy neboli, mal. I. bol dva krát drzý na učiteľku, za čo dostal dve poznámky a zároveň dostal jednu pochvalu za to, že používal slová prosím, ďakujem, a že sa vedel správať. Ku svojmu zamestnaniu matka mal. detí uviedla, že do spoločnosti X. nastúpila ako živnostníčka vo februári 2025 a pracovala do 09.06.2025, za jún 2025 jej vyplatia cca 400 €. V X. robila autodiely, na živnosť jej mesačne vyplácali cca 1400 € a keď robila nadčasy, tak cca 1500 € mesačne. Matka mal. detí zároveň uviedla, že zvládne plnenie školskej dochádzky mal. detí, mal. deti sa zmenili,

budú ju rešpektovať. Na pojednávaní konanom dňa 23.07.2025 matka mal. detí opätovne uviedla, že chce mal. deti domov do augusta, aby si ich mohla nachystať, aby mohli ísť od septembra do školy, mal. F. do základnej školy, a ostatné deti do špeciálnej školy, musí im zaplatiť obedy, a všetko nakúpiť.

7. Svedkyňa F. K. po zákonom poučení na pojednávaní konanom dňa 04.07.2025 uviedla, že pracuje na pozícii psychológa v CDR T., mal. deti prijímali v novembri 2024, pri príjme bola prítomná, a maloleté deti od tohto momentu až doposiaľ má v psychologickú starostlivosť ako ich psychológ, odvtedy má s nimi individuálne aj skupinové intervencie. Mal. deti sa adaptovali dobre, až na mal. A., ktorá bola od príchodu s depresívnym ladením, čo bolo dôsledkom traumatických skúseností, ktoré prežila najmä v súvislosti so smrťou otca a opätovného návratu do CDR. Matka sa kontaktuje s deťmi, vždy deti hovoria, že sú v pravidelnom kontakte cez messenger, cez telefón, majú spoločné videohovory, matka bola aj na návšteve, viac krát sa stalo, že neprišla z nejakých osobných dôvodov, deti boli z toho smutné, ale adekvátne sa im to vysvetlilo. Spomínajú často matku, sesternice, ujev, stále to spontánne prinášajú do rozhovorov, komunita, ktorú majú v C. D. C. je pre nich veľmi dôležitá. Deti chcú ísť domov, boli by veľmi neradi, keby sa to predlžovalo, okrem mal. A., ktorá má aktuálne názor, že by chcela ešte v CDR zotrvať z dôvodu, že keď sa vráti späť do C. D. C., bude pokračovať v tom, čo bolo predtým, alkohol, sebapoškodzovanie, necíti sa na to, aby sa natrvalo vrátila do tohto prostredia. Svedkyňa zároveň uviedla, že je vhodné, aby mal. A. ešte zostala v CDR, má zabezpečenú od nej psychologickú starostlivosť a externe aj psychoterapeutickú starostlivosť v T., a čo sa týka najlepšieho záujmu ostatných troch detí, t. j. mal. E., mal. E. a mal. F., je vrátiť sa do rodinného prostredia, a to ku koncu augusta s tým, aby od 01.09.2025 nastúpili do školy v C. D. C.. Na otázku zástupkyne navrhovateľa, či sú problémy pri užívaní liekov u mal. A., mal. E. a mal. E., svedkyňa uviedla, že nie sú problémy, konkrétne mal. E. a A. majú určitý liek aj podľa potreby, a keď sami cítia, že je toho na nich veľa, tak si tie lieky sami vypýtajú.

8. Mal. A. B. po zákonom poučení na pojednávaní konanom dňa 04.07.2025 uviedla, že by ešte chcela zostať v zariadení z dôvodu, že sa psychicky necíti na to, aby sa vrátila domov, bola aj na psychiatrii asi mesiac, pomohlo jej to. Keď majú problém, psychologička F., vždy za nimi príde, alebo oni za ňou, má ju veľmi rada a chcela by tam ešte zostať, pomáha jej psychologická pomoc. Všetci traja súrodenci chcú ísť domov, s mamou volajú každý deň, nevideli už dlho svojich mladších súrodencov, čo sú doma, chceli by už ísť normálne domov, ona tam v pohode zvládne aj bez nich. V septembri 2025 pôjde do deviateho ročníka, na vysvedčení mala jednotky a dvojky, v škole sa cíti celkom dobre, učivu rozumie. Ešte nemá vybrať strednú školu, kde by chcela ísť, ešte má čas na rozmyslenie. Mame povedala, že sa ešte necíti na to, aby išla domov, mama jej povedala, že už je staršia, rozumie si. V zariadení sa cíti dobre, má rada všetkých. Keď má problém, ide za F., ktorá je tu s ňou. S mamou si píše skoro každý deň, mama si píše aj so súrodencami skoro každý deň.

9. Mal. E. B. po zákonom poučení na pojednávaní konanom dňa 04.07.2025 uviedol, že chce ísť domov, nechce už zostať v zariadení, s mamou sú v kontakte každý druhý deň, volajú si spolu. Od septembra pôjde do šiesteho ročníka, na vysvedčení mal samé jednotky, okrem dvoch dvojok, dvojky mal zo slovenského jazyka a z vlastivedy. S učením nemá problémy, učil sa každý deň, keď mal úlohy, tak mu pomáhali, niekedy sa učil sám. So správaním mal v škole problémy, aj sa to riešilo, dostal poznámku, aj ten druhý, čo sa bil, zo správania na vysvedčení mal jednotku. V zariadení nie je zle, ale chce byť pri mame a pri rodine, veľmi mu chýbajú. Keby išiel domov, do školy bude chodiť pravidelne a bude sa aj učiť. Mal. E. zároveň uviedol, že dnes ide do tábora na dva týždne do C. C., trošku sa teší, chce ísť ešte do tábora, a potom domov.

10. Mal. F. B. po zákonom poučení na pojednávaní konanom dňa 04.07.2025 uviedol, že chcel by ísť domov na konci prázdnin, už sa teší na pani učiteľku E. G., ktorá učí v C. D. C., od septembra by chcel ísť do školy v C. D. C.. V centre je dobre, domov chce ísť preto, lebo mu chýba rodina, najviac mu chýba babka, mamka, krstná. Keď pôjde domov a od septembra by išiel do školy, bude chodiť do školy, teší sa na pani učiteľku a na spolužiakov. Mal. F. zároveň uviedol, že ide do futbalového tábora od 13.07.2025 na päť dní.

11. Mal. E. B. po zákonom poučení na pojednávaní konanom dňa 04.07.2025 uviedla, že vie, kvôli čomu prišla na súd, ona by išla domov už najlepšie hneď, chýba jej rodina, chce byť pri rodine, chýba jej mama, súrodenci, kamarátky, s mamou je v kontakte každý deň, volajú si spolu, v zariadení je dobre, domov chce ísť kvôli rodine. Od septembra pôjde do siedmeho ročníka, v škole mala samé jednotky, iba jednu dvojku zo slovenčiny, v škole jej to išlo dobre, od septembra by chcela ísť do školy do C. D. C., do

školy by chodila, učila by sa, najviac ju v škole baví matematika. V škole so správaním problém nemala, zo správania mala jednotku a aj dostala pochvalu od učiteľky.

12. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka po zákonom poučení na pojednávaní konanom uviedla, že vzhľadom ku skutočnosti, že matka mal. detí vynaložila úsilie na úpravu rodinných pomerov a sľúbila, že zabezpečí mal. deťom pravidelnú školskú dochádzku, ako i vzhľadom na vyjadrenie psychologičky CDR T., navrhuje uložiť mal. E., E. a F. výchovné opatrenie na tri mesiace, a mal. A. na šesť mesiacov.

13. Prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou po zákonom poučení na pojednávaní konanom dňa 23.07.2025 uviedol, že je v najlepšom záujme mal. detí nariadiť im výchovné opatrenie, pričom dĺžku ponecháva na zvážení súdu.

14. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 4P/81/2014 – 49 zo dňa 28.11.2014 (č. l. 33 - 35) bolo určené výchovné opatrenie – dohľad nad výchovou mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX.

15. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/59/2021 – 47 zo dňa 26.10.2021, právoplatným dňa 02.11.2021 (č. l. 36 - 37) výchovné opatrenie - dohľad, uložené mal. D. B., nar. XX.X.XXXX, mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, mal. E. B., nar. X.XX.XXXX a mal. E. B., nar. XX.X.XXXX bolo zrušené a zároveň určil nad výchovou mal. detí D. B., nar. XX.X.XXXX, mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, mal. E. B., nar. X.XX.XXXX, mal. E. B., nar. XX.X.XXXX, mal. F. B., nar. XX.X.XXXX, mal. I. B., nar. XX.X.XXXX a mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX a ich rodičov G. H., nar. XX.X.XXXX a E. B., nar. XX.X.XXXX výchovné opatrenie - povinnosť maloletých detí a ich rodičov podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré bude zamerané na podporu, poradenstvo a odbornú pomoc rodičom v oblasti riadneho uspokojovania potrieb citových, vývojových a základných zo strany rodičov, v oblasti vzdelávania a plnenia školskej dochádzky detí, v oblasti abstinencie od užívania alkoholických nápojov, ako i v oblasti primeraného správania sa rodičov v prítomnosti detí, ktoré bude realizované Centrom pre deti a rodiny T., H. C. D. C., T. X a to po dobu 6 mesiacov v rozsahu 72 hodín od právoplatnosti rozhodnutia súdu.

16. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 24P/12/2024 -105 zo dňa 07.03.2024, právoplatným dňa 15.03.2024 (č. l. 38-40) mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX bola dočasne odňatá z osobnej starostlivosti rodičov a bolo jej nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny M., D. M., Q. W. XXX/XX, H., za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky a to najdlhšie na tri mesiace od právoplatnosti rozsudku.

17. Uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 24P/98/2024 – 138 zo dňa 12.11.2024, právoplatným dňa 12.11.2024 (č. l. 14-15) bolo konanie o návrhu matky mal. detí zo dňa 24.09.2024 v časti o nariadenie výchovného opatrenia - pobyt v zariadení mal. I. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C. a mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., zastavené.

18. Uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 24P/98/2024 – 165 zo dňa 19.11.2024, právoplatným dňa 19.11.2024 (č. l. 16 – 17) konanie o návrhu matky mal. dieťaťa zo dňa 24.09.2024 v časti o nariadenie výchovného opatrenia mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., nezastavil.

19. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 24P/98/2024 – 175 zo dňa 19.11.2024, právoplatným dňa 19.11.2024 (č. l. 18 - 19) boli mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C. a mal. F. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C. dočasne odňaté z osobnej starostlivosti matky, a bolo im nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny T., P. W. XXX/XX, T., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a to najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

20. Uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 30D/282/2024 zo dňa 06.02.2025 (č. l. 28) bolo konanie o dedičstve po zosnulom E. B., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, zastavené z dôvodu, že poručiteľ nezanechal žiadny majetok.

21. Zo správy Psychiatrickej nemocnice H. E. A. zo dňa 15.05.2025 (č. l. 46) vyplýva, že mal. A. B. bola dňa 15.04.2025 odoslaná na hospitalizáciu, kde bola privezená cestou RZP pre agresívne správanie

pod vplyvom udávaných sluchových halucinácií a sebapoškodzovania v prostredí CDR. Na oddelení funguje bez výraznejších porúch správania, režim oddelenia rešpektuje, školu navštevuje v nemocnici pravidelne. Je schopná vylúču a predpokladaný termín prepustenia je začiatkom júna 2025.

22. Z výpisu zo Živnostenského registra (č. I. 13) vyplýva, že matke mal. detí vzniklo živnostenské oprávnenie dňa 14.01.2025 s predmetom podnikania inžinierske činnosti, technické testovanie a analýzy.

23. Zo správy I., I., F. K. zo dňa 19.05.2025 (č. I. 84 – 87), zo dňa 16.06.2025 (č. I. 118) v znení doplnenia správy zo dňa 16.07.2025 (č. I. 181) vyplýva, že matka mal. detí pracuje ako SZČO cez spoločnosť I., I., vykonávala dielo v projekte X. I. od 15.01.2025 do 11.06.2025, za zhotovenie diela jej bola vyplatená odmena na mesačnej báze, ktorá bola odoslaná na účet:

- január 2025 vo výške 759 €
- február 2025 vo výške 1.031 € (záloha 100 €)
- marec 2025 vo výške 1.355 € (záloha 50 €)
- apríl 2025 vo výške 1.111 € (záloha 200 €)
- máj 2025 vo výške 1.167 €
- jún 2025 vo výške 41,10 €

príčom matka mal. dieťaťa opäť nastúpila na nový projekt od 12.07.2025.

24. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko C. D. C. zo dňa 06.06.2025 (č. I. 114) vyplýva, že matka mal. detí je poberateľkou prídavku na deti vyplatený formou osobitného príjemcu od:

- 01/2024 do 04/2024 v sume 360 € mesačne
- 05/2024 do 05/2024 v sume 300 € mesačne
- 06/2024 do 11/2024 v sume 360 € mesačne
- 12/2024 – naďalej v sume 120 € mesačne.

25. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 16.05.2025 (č. I. 54 – 55) vyplýva, že matka detí p. G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. A. D. U. XXX/XX, C. D. C., od 15.01.2025 pracuje ako živnostníčka vo firme I. I., J. XXX/XX, F. K., pri výkone terénnej sociálnej práce v domácnosti dňa 15.05.2025 uviedla, že miesto jej výkonu práce je firma X. I., H. XXX/XX, C. D. C., pracuje v dvojzmennej prevádzke, v dopoludňajších a popoludňajších zmenách, aktuálne pracuje aj v nadčasoch, aby si zvýšila príjem a mohla si prenajať byt a žiť v ňom spolu s deťmi. Matka sociálnym pracovníkom dala k nahliadnutiu faktúru za mesiac marec 2025, kde jej bola vyplatená suma 1.399 €, za mesiac máj 2025 jej bola vyplatená suma 1.111 €, výška jej mesačnej mzdy závisí od počtu odpracovaných hodín, okrem príjmu zo zárobkovej činnosti poberá z ÚPSVaR Partizánske, pracovisko C. D. C., prídavky na dve deti vo výške 120 € mesačne formou osobitného príjemcu. Sirotský dôchodok na deti jej zo strany Sociálnej poisťovne Bratislava nebol priznaný, nakoľko otec detí nemal odpracované potrebné roky. Matka detí uviedla, že od júla 2024 žije v dvojizbovom byte u svojej matky p. L. H., v tomto byte žije aj jej sestra p. M. H. so svojou mal. dcérou N. E. H. a brat p. O. H.. Pani G. H. obýva v uvedenom byte jednu izbu, ktorá je zariadená nevyhnutným nábytkom, kuchyňu a príslušenstvo využívajú spoločne. Podľa vyjadrenia p. G. H., svojej matke prispieva na úhradu elektrickej energie 25 € mesačne, na vodu 20 € mesačne, jej mesačné náklady sú ďalej na cestovné do práce vo výške cca 30 €, odvody do zdravotnej poisťovne vo výške 107 €, poplatok na stravu v materskej škole pre mal. A. vo výške 20 €, náklady má na nákup potravín, hygienických potrieb, ošatenia a obuv pre deti A. a I., ako i pre seba. Izba, ktorú matka s deťmi obýva je zariadená starším neudržiavaným nábytkom - jednou posteľou, rozkladacím kreslom, komodou, skriňou, malým stolikom, hygiena v izbe v čase výkonu terénnej sociálnej práce bola na nízkej úrovni (na dlážke boli rozhádzané ohorky z cigariet, papiere a iné smete, posteľ nebola ustlaná, posteľná bielizeň bola znečistená). V izbe nie je sklo na okne, toto je kryté starou textíliou. Podľa matky, táto má záujem prenajať si vlastný byt, chce sa osamostatniť, podala si žiadosť na Mestský úrad v C. D. C. asi pred rokom o pridelenie nájomného bytu, ale zatiaľ jej žiadosti nebolo vyhovené a tak si hľadá podnájom. Prísľúbený má dvojizbový byt v C. D. C., P. W. E., musí zložiť zábezpeku na byt vo výške 1 500 € a mesačne by mala platiť nájomné vo výške 500 €. Postupne by si byt zariadila a žila v ňom spolu s deťmi. Otec detí p. E. B., nar. XX.XX.XXXX, zomrel dňa XX.XX.XXXX. Mal. A. B. je žiačkou X. ročníka G. J. G., P. Q. XXXX/XX, C. D. C., od 15.04.2025 je hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici H. E., P. U. N. XXX/XXX, A., kde pokračuje vo vzdelávaní. Mal. E. B. je žiačkou X. ročníka G. J. G., P. Q. XXXX/XX, C. D. C., od umiestnenia do CDR T., navštevuje I. G. R., S. I. XX, T.. V centre je spokojná, chcela by

ísť pozrieť rodinu do C. D. C.. Mal. E. B. je v školskom roku 2024/2025 žiakom X. ročníka G. J. G., P. Q. XXXX/XX, C. D. C., od umiestnenia do Y. H. F. N. Q. T., navštevuje I. G. R., S. I. XX, T. Mal. F. B. je v školskom roku 2024/2025 žiakom X. ročníka ZŠ, P. G. XXXX/XX, C. D. C., od umiestnenia do Centra pre deti a rodiny T., navštevuje Základnú školu, F. V., T., pri rozhovore uviedol, že v zariadení mu je dobre, ale chyba mu rodina, chcel by ísť pozrieť domov, cez leto pôjde do detského futbalového tábora, na čo sa teší. Keď mama bude mať byť, tak pôjde domov. Mama, keď im telefonovala, sľúbila, že ich príde navštíviť a prinesie mu darčeky, lebo mal narodeniny. Podľa poslednej záverečnej správy z CDR M. C., zo dňa 09.04.2025, je potrebné pokračovať v cielenej, systematickej a dlhodobej odbornej podpore matke detí. Cieľom práce centra s matkou bude pokračovať v intenzívnej sociálnej práci s matkou, so zameraním na rozvoj a posilňovanie jej rodičovských kompetencií, schopnosti reflektovať individuálne potreby detí a celkové budovanie zdravého vzťahu k rodičovskej roli. Vzhľadom na aktuálny stav a nízku mieru pripravenosti matky prevziať deti späť do svojej starostlivosti, neodporúča centrum návrat detí do prirodzeného rodinného prostredia bez výrazného posunu v oblasti vzťahovej väzby a zodpovedného rodičovského správania, nakoľko aktuálne u matky prevažuje výrazná orientácia na pracovnú oblasť pri súčasnej absencii aktívneho rodičovského záujmu a emočného prepojenia s deťmi. Dňa 28.04.2025 sa uskutočnilo stretnutie rodinného kruhu v rámci plánu sociálnej práce s rodinou mal. detí B.. Na uvedenom stretnutí bola matka detí a maloleté deti oboznámené s tým, že v odbornej práci s maloletými deťmi ako i matkou detí je nevyhnutné ešte pokračovať a predĺžiť pobytové výchovné opatrenie. Matke bola uložená úloha osobne deti v centre navštíviť. Do 15.05.2025 návštevu nezrealizovala. Matka detí nemá upravené pomery tak, aby sa mohli deti vrátiť do stabilného, bezpečného rodinného prostredia, tiež nedisponuje primeranými rodičovskými zručnosťami, aby pokračovala v nastavenom výchovnom režime detí, ktorý majú stanovený v centre pre deti a rodiny a tak zabezpečila pravidelnú školskú dochádzku detí, ich systematickú prípravu na školské vyučovanie, dbala na dodržiavanie liečebného režimu u mal. detí, ktorý majú nastavený odborným lekárom – pedopsychiatrom (okrem mal. F.), primerane ich viedla k zmysluplnému využívaniu voľného času. U maloletých detí je potrebné pokračovať v upevnení nadobudnutých sociálnych zručností, internalizovať ich sociálne a etické správanie. Počas pobytu detí v CDR T., P. W. XX, matka detí bola motivovaná sociálnymi pracovníkmi centra ako i sociálnou pracovníčkou CDR M. C., k osobným návštevám detí v zariadení, bola jej poskytnutá možnosť tráviť čas s deťmi nielen v zariadení ale i mimo zariadenia, čo matka detí nevyužívala. Osobne bola navštíviť deti počas ich pobytu dvakrát, a to dňa 20.12.2024 a dňa 01.04.2025, jej návštevy trvali cca 3 hodiny. Deti kontaktovala telefonicky, pri telefonických rozhovoroch sa informovala ako sa im darí v škole, akú majú stravu v zariadení a čo robia vo voľnom čase. Sľúbila im osobné návštevy, ktoré sa však okrem vyššie uvedených termínov neuskutočnili. Maloleté deti počas pobytu v CDR T., neabsolvovali víkendové pobyty v domácnosti matky z dôvodu, že matka o krátkodobý pobyt nepožiadala. Podľa vyjadrenia matky mal. detí návrh na pokračovanie pobytového výchovného opatrenia u mal. detí akceptuje s tým, že si zabezpečí samostatné bývanie a deti si zoberie domov. Z dôvodu, že maloleté deti sa nemôžu vrátiť do bezpečného rodinného prostredia, ako i z dôvodu, že matka nedisponuje primeranými rodičovskými zručnosťami, ÚPSVaR Partizánske, pracovisko C. D. C., navrhuje, aby Okresný súd v Prievidzi, neodkladným opatrením opakovane nariadil nad výchovou mal. A. B., mal. E. B., mal. E. B. a mal. F. B., výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenia úpravy sociálnych pomerov maloletých detí a to najdlhšie na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu s tým, že výchovné opatrenie sa bude naďalej realizovať v Centre pre deti a rodiny T., P. W. XXX/XX, XXX XX T..

26. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko C. D. C. zo dňa 17.06.2025 (č. I. 120 – 121) vyplýva, že matka mal. detí je zamestnaná, pracuje v dvojzmennej prevádzke, v dopoludňajších a popoludňajších zmenách, aktuálne pracuje aj v nadčasoch, aby si zvýšila príjem a mohla si prenajať byt a žiť v ňom spolu s deťmi. Podľa matky detí, od júla 2024 žije v dvojizbovom byte u svojej matky, p. L. H.. V tomto byte žije aj jej sestra p. M. H. so svojou maloletou dcérou N. E. H. a brat p. O. H.. Pani G. H. obýva v uvedenom byte jednu izbu, ktorá je zariadená nevyhnutným nábytkom. Kuchyňu a príslušenstvo využívajú spoločne. V čase výkonu terénnej sociálnej práce bola hygiena v izbe, ktorú p. G. H. obýva, na nižšej úrovni. Jedno krídlo okna v izbe, ktorú matka obýva, bolo voľne opreté o rám a podopreté dvomi tehliami, na čo bola matka upozornená, že okno môže ohroziť zdravie osôb, ktoré bývajú v uvedenej izbe. Postele pre deti, ktoré sú umiestnené v centre pre deti a rodiny ešte nemala zakúpené. Podľa jej vyjadrenia, tieto si zakúpi cez bazár. Tiež naďalej je v kontakte s majiteľom bytu, ktorý jej prisľúbil prenájom bytu na ul. W. E. K. C. D. C.. Ďalej p. G. H. uviedla, že s deťmi sa osobne stretla dňa 06.06.2025, kedy deti prišli spolu s vychovateľkou z centra pre deti a rodiny do C. D. C.. Návšteva trvala približne 2 hodiny. Čas trávili pred bytovým domom a potom sa vrátili späť do zariadenia.

Mal. A. B. a mal. F. B. boli navštíviť aj starú matku p. R. B.. Otec detí, p. E. B., nar. XX.XX.XXXX, zomrel dňa XX.XX.XXXX. Dňa 29.05.2025 sa od 13.00 hodiny uskutočnila v CDR T. prípadová konferencia, ktorej cieľom bol návrh plánu sociálnej práce s rodinou detí a plánu výkonu výchovného opatrenia. Termín a čas prípadovej konferencie bol vopred odkonzultovaný s jednotlivými pozvanými (zástupca odboru sociálnych vecí Mesta C. D. C., zástupca CDR M. C., matka detí). Uvedeného stretnutia sa matka detí nezúčastnila, ospravedlnila sa. Matka detí nemá upravené pomery tak, aby sa mohli deti vrátiť do stabilného, bezpečného rodinného prostredia, tiež nedisponuje primeranými rodičovskými zručnosťami, aby pokračovala v nastavenom výchovnom režime detí, ktorý majú stanovený v centre pre deti a rodiny a tak zabezpečila pravidelnú školskú dochádzku detí, ich systematickú prípravu na školské vyučovanie, dbala na dodržiavanie liečebného režimu u maloletých detí, ktorý majú nastavený odborným lekárom – pedopsychiatrom (okrem mal. F.), primerane ich viedla k zmysluplnému využívaniu voľného času. U maloletých detí je potrebné pokračovať v upevnení nadobudnutých sociálnych zručností, internalizovať ich sociálne a etické správanie.

27. Zo správy M., D. M. H. zo dňa 10.04.2025 (č. I. 7-9) vyplýva, že na základe Plánu sociálnej práce s dieťaťom ÚPSVaR Partizánske a písomného Odporúčania orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Partizánskom, začali vykonávať opatrenia SPODaSK ambulantnou a terénnou formou v Poradenskom centre, CDR M., D. M., Q. W. XXX/X, H. s matkou mal. detí a v prirodzenom rodinnom prostredí. Matka maloletých detí sa zúčastnila spoločného stretnutia dňa 25.10.2024 vo veci nadviazania spolupráce. V zmysle Dohody boli realizované spoločné rodinné intervencie, ako aj návšteva v domácnosti s maloletými deťmi. Matke boli opakovane objasnené možnosti spolupráce, obsahové zameranie odsúhlaseného poradenstva, metódy a formy spolupráce. V období november - december 2024 realizovalo Centrum päť rodinných intervencií v prirodzenom prostredí rodiny, za prítomnosti mal. detí a matky, konkrétne dňa 21.11.2024, 03.12.2024, 12.12.2024, 18.12.2024 a 20.12.2024. Intervencie realizované dňa 21.11.2024 a 18.12.2024 neboli úspešné z dôvodu absencie matky v domácnosti, pričom nereagovala ani na opakované telefonické pokusy o kontakt. Dňa 03.12.2024 bola matka spolu so starou matkou sprostredkovane zapojená (zabezpečili sme jej prítomnosť) do prípadovej konferencie v Centre pre deti a rodiny (CDR) T., na ktorej sa zúčastnili aj pracovníci Centra. V rámci konferencie boli definované ciele práce s rodinou a úlohy pre zainteresované subjekty. Matke bolo poskytnuté sociálne poradenstvo, zamestnanci CDR T. informovali o dôležitých zisteniach týkajúcich sa správania maloletých detí. V rámci intervencií bolo matke poskytnuté sociálne poradenstvo zamerané na efektívne rodičovské stratégie. Maloleté deti absolvovali motivačné rozhovory, avšak počas realizácie vykazovali nízku mieru sústredenia, nespolupracovali, odbiehali od témy a prejavovali tendenciu k vyrušovaniu formou hry s predmetmi. Na podnety odborných pracovníkov ani matky nereagovali adekvátne. Všimli sme si, že maloleté deti boli zanedbané z hľadiska osobnej hygieny, na čo bola matka upozornená a vyzvaná k pravidelnému zabezpečovaniu hygienických návykov. Matka však túto problematiku bagatelizovala, pričom argumentovala, že aj po umytí sa deti rýchlo zašpinia. Z pozorovania správania matky vyplýva nedostatočné dodržiavanie hygienických a výchovných štandardov, pričom počas stretnutí vykazovala pasívny postoj, venovala sa najmä mobilnému telefónu a vyjadrovala pretrvávajúce sťažnosti bez viditeľnej snahy o zmenu. V mesiacoch január a február 2025 boli realizované štyri rodinné intervencie (21.01.2025, 31.01.2025, 06.02.2025, 11.02.2025). Ani jedna nebola úspešná, keďže matka dlhodobo neodpovedala na telefonické pokusy o kontakt, pričom jej telefónne číslo sa napokon stalo nedostupným. Dňa 21.01.2025 bol v teréne zaznamenaný kontakt s maloletým F., ktorý však po zaregistrovaní prítomnosti pracovníkov okamžite ušiel. Matka sa v domácnosti nenachádzala. Situácia bola konzultovaná s pani K., ktorá poskytla informáciu, že matka si našla zamestnanie, čo môže byť dôvodom jej neprítomnosti doma. Vzhľadom na opakované neúspešné pokusy o kontakt bola dňa 11.02.2025 pani K. opakovane kontaktovaná s cieľom zabezpečenia prípadovej konferencie, ktorá by umožnila koordináciu ďalšieho postupu a určenie vhodných intervenčných opatrení v záujme maloletých detí. V priebehu marca 2025 boli zrealizované štyri rodinné intervencie v prirodzenom rodinnom prostredí matky a jej maloletých detí. Stretnutia sa uskutočnili za prítomnosti matky a detí, pričom cieľom intervencií bolo poskytnutie sociálneho poradenstva, konzultačnej činnosti, rozvoj rodičovských zručností a uplatňovanie odborných metód na podporu rodičovských kompetencií matky. Počas jednotlivých stretnutí matka deklarovala, že o svojich pracovných zmenách sa dozvedá vždy v piatok na konci týždňa a prisľúbila, že nás bude o svojom pracovnom harmonograme pravidelne informovať. Tento záväzok však dodržala len raz - po prvej návšteve. V ďalšom období bolo potrebné zo strany odborného tímu vyvíjať vlastnú iniciatívu s cieľom získať informácie o jej aktuálnom pracovnom režime. Matka uvádzala, že je v pravidelnom kontakte so svojimi deťmi, ktoré sú umiestnené v Centre pre deti a rodiny (CDR), ako aj so zamestnancami

zariadenia. Uvedené skutočnosti boli overené u pracovníkov CDR, ktorí potvrdili, že komunikácia matky s deťmi prebieha výlučne prostredníctvom sociálnych sietí. So samotnými zamestnancami matka nekomunikuje - sama ich nekontaktuje a neodpovedá na ich telefonické hovory. Po konfrontácii s týmito zisteniami matka reagovala podráždene a zotrvala na svojich tvrdeniach. Dodala, že deti žiadala na pobyt, no podľa jej vyjadrenia CDR údajne jej snahy sabotuje a nekontaktovalo príslušný úrad. Odborný tím opätovne kontaktoval CDR, ktoré jednoznačne potvrdilo, že zo strany matky neeviduje žiadnu oficiálnu žiadosť o pobyt detí v prirodzenom rodinnom prostredí. Počas stretnutí matka spontánne o deťoch takmer nehovorila, jej komunikačný fokus bol výrazne orientovaný na pracovnú sféru. Bez ohľadu na tematické zameranie rozhovorov opakovane presmerovávala diskusiu na oblasť práce - deklarovala vysokú pracovnú vyťaženosť, radosť z pracovnej činnosti a uvádzala, že práca jej umožňuje splácať dlhy, čo predstavuje výrazný progres v porovnaní s predchádzajúcim obdobím. Odborný tím však vníma, že ide o jedinú oblasť, ktorej matka aktuálne venuje pozornosť, zatiaľ čo ostatné životné sféry, vrátane rodičovskej roly, sú výrazne zanedbávané. Matka aktuálne deklaruje zámer požiadať o pridelenie mestského nájomného bytu po obdržaní tretej výplatnej pásky, pričom dôvodom je snaha osamostatniť sa a odsťahovať sa od svojej matky. Dňa 01.04.2025 bola matke sprostredkovaná návšteva detí v CDR vrátane dovozu. Počas cesty matka o deťoch neprejavovala záujem, opakovane sa sústreďovala na pracovné záležitosti - vyjadrovala obavy, či stihne prísť včas do práce, sťažovala sa na únavu a zdravotný stav, no zároveň zdôrazňovala, že napriek tomu pravidelne dochádza do zamestnania. Samotná návšteva prebehla pokojne, avšak bez aktívneho a plnohodnotného zapojenia matky. Synom ihneď odovzdala mobilný telefón a následne ich kritizovala. Dcéram sa venovala povrchno, neprejavila aktívny záujem ani iniciatívu v komunikácii. Naopak, deti museli matku opakovane vyzývať ku komunikácii. Najvýraznejšiu odťažitosť voči matke prejavila maloletá A.. Počas spiatocnej cesty matka na otázku, ako vnímala stretnutie s deťmi, odpovedala lakonicky: „Nič, furt sú to tie isté deti, oni sa nezmenia.“ V ďalšom priebehu cesty už o deťoch nehovorila, opätovne sa v komunikácii dominantne sústredila na pracovné témy a vyjadrila radosť z návratu do práce. V správaní matky prevažuje výrazná orientácia na pracovnú oblasť pri súčasnej absencii aktívneho rodičovského záujmu a emočného prepojenia s deťmi. Hoci je pozitívne hodnotený stabilný pracovný výkon matky a jej schopnosť plniť si finančné záväzky, dochádza k zanedbávaniu rodičovských povinností a k minimálnej iniciatíve v oblasti kontaktu s deťmi a spolupráce so zariadením CDR. Matka dlhodobo prezentuje skreslený obraz reality - uvádza informácie, ktoré nie sú v súlade s overiteľnými faktami, pričom konfrontácia s realitou vyvoláva obranné a podráždené reakcie. Komunikácia s deťmi je neadekvátna, povrchná a absentuje prirodzený rodičovský záujem. Deti na matku reagujú rezervovane, pričom najmladšie dieťa prejavuje známky emocionálneho dištancu. Na základe vyššie uvedených zistení odporúčajú pokračovať v intenzívnej sociálnej práci s matkou, so zameraním na rozvoj a posilňovanie jej rodičovských kompetencií, schopnosti reflektovať individuálne potreby detí a celkové budovanie zdravého vzťahu k rodičovskej roli. V kontexte kontaktov matky s deťmi navrhujú vytvorenie a odborné vedenie individuálneho plánu stretávania, ktorý by bol realizovaný v spolupráci so zariadením CDR a súčasne zameraný na kvalitatívne zlepšenie obsahu stretnutí, podporu budovania vzťahu a aktívne zapojenie matky do výchovného procesu. Vzhľadom na súčasný stav a nízku mieru pripravenosti matky prevziať deti späť do svojej starostlivosti, neodporúčajú návrat maloletých do prirodzeného rodinného prostredia bez výrazného posunu v oblasti vzťahovej väzby a zodpovedného rodičovského správania. Zároveň považujú za dôležité, aby matka bola vedená k reálnej reflexii svojich možností a limitov, pričom je nevyhnutné pokračovať v cielenej, systematickej a dlhodobej odbornej podpore.

28. Zo správy Centra pre deti a rodiny T. zo dňa 06.05.2025 (č. I. 3 – 6) vyplýva, že všetci štyria súrodenci boli do CDR prijatí dňa 22.11.2024 na základe rozsudku Okresného súdu Prievidza o nariadení výchovného opatrenia sp. zn. 24P/98/2024 zo dňa 19.11.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.11.2024, súrodenci sú spoločne umiestnení na 1. samostatne usporiadanej skupine. Mal. F. B., nar. XX.X.XXXX je dieťa vo vývine, zodpovedajúcom mladšiemu školskému veku, pôsobí ako živé, zvedavé a kontaktne dieťa s výraznou spontánnosťou, v komunikácii je otvorený a zhovorčivý, často vyhľadáva pozornosť dospelých aj fyzický kontakt, proces adaptácie mal. F. na prostredie CDR prebehol pomerne rýchlo, v oblasti sociálnych zručností si však vyžaduje F. určitú mieru podpory jeho správania je niekedy impulzívne, čo sa prejavovalo najmä v počiatočnom období pobytu. Objavovali sa konflikty s rovesníkmi (v CDR aj v škole), ako aj ťažkosti s rešpektovaním a dodržiavaním nastavených hraníc. Na individuálnych stretnutiach F. spolupracuje veľmi dobre, aj keď jeho pozornosť býva ešte ľahko narušiteľná. Hlavným cieľom odbornej práce s mal. je podpora v zlepšovaní zvládania konfliktov v rovesníckych vzťahoch, rozvoj jeho schopnosti riešiť napäté situácie pokojne a viesť ho k využívaniu nenásilnej komunikácie ako prevencii nevhodného správania. F. považuje svoju rodinu za dôležitú

súčasť svojho života. Často do spoločných rozhovorov prináša tému rodiny. V súrodeneckých vzťahoch vyhľadáva najmä staršieho brata E., z jeho strany však vnímajú skôr odstup až odmietanie. Najsilnejšie puto má F. s mladšími bratmi, ktorí sú v starostlivosti matky, často ich spomína a prejavuje k nim silné citové väzby. Zdravotný stav F. je dobrý, neužíva žiadne lieky. Mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX, je vo vývinovom období školáka, dôležité sú pre neho rovesnícke vzťahy, porovnáva sa, súťaži, učí sa spolupracovať. E. prejavuje výraznú zvedavosť a prirodzený záujem o svet okolo seba, často kladie otázky a aktívne skúma, ako veci fungujú. V jeho prejave možno pozorovať prchké a impulzívne reakcie a zvýšenú emocionalitu, ktorá je často spojená s nižšou mierou sebaregulácie. V tejto súvislosti možno pozorovať oslabenia v oblasti sociálneho správania. Proces adaptácie v prostredí CDR prebiehal u E. pomerne rýchlo, v úvodnej fáze sa objavovali občasný konflikty s inými klientmi, ktoré boli spojené najmä s nastavovaním hraníc a interakciou v skupine. V súčasnosti E. dokáže niektoré konfliktné situácie vyhodnotiť primeranejšie, využíva stratégiu dočasného odchodu zo situácie, alebo si sám požiada o priestor na upokojenie, čo naznačuje pokrok v oblasti zvládania emócií a sebaregulácie. Do popredia vystupuje E. zvýšená potreba individuálnej pozornosti, starostlivosti a pocitu bezpečia. E. má tendenciu maskovať negatívne zážitky a zachovávať idealizovaný obraz rodičov, čo možno interpretovať ako obranný mechanizmus, ktorý mu pomáha zvládať vnútornú neistotu a túžbu po stabilite. V rámci individuálnych stretnutí prebieha komunikácia na dobrej úrovni. E. je dostatočne zhovorčivý a spontánne prináša mnohé témy, ktoré sa vťahujú spravidla na rodinné vzťahy, spomienky z detstva a jeho osobné záujmy. Smrť otca a celková absencia jeho role sa negatívne odráža v emocionálnom prežívaní aj osobnostnom vývine maloletého.

Navštevuje pedopsychiatrickú ambulanciu MUDr. Kvasničku, užíva Rispen 1 mg 1-0-1/2. Ťažko nesie smrť otca. Mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX sa aktuálne nachádza v období staršieho školského veku, ktoré sa u nej vyznačuje zvýšenou potrebou patriť do rovesníckej skupiny a postupným hľadaním samostatnosti v rozhodovaní aj medziľudských vzťahoch. E. sa na pravidlá a denný režim zariadenia adaptovala pomerne rýchlo a bez výrazných ťažkostí, na prvých stretnutiach pôsobila utiahnuto, no priateľsky, v komunikácii je rezervovanejšia, prejavuje nižšiu mieru sebaistoty a má ťažkosti s vyjadrovaním vlastných názorov a postojov, v sociálnych interakciách potrebuje viac času na nadviazanie dôvery a otvorenosti, v emocionálnej rovine sa E. javí zdržanlivo. Často spomína matku a otvorene verbalizuje smútok za ňou. Smrť otca má naďalej vplyv na jej prežívanie a správanie, hoci o ňom rozpráva len veľmi málo. Strata otca ostáva nespracovaná, čo sa prejavuje vnútorným napätím a emocionálnou neistotou. Táto neodžitá strata v kombinácii so zložitou rodinnou situáciou sa odzrkadľuje v nízkom sebahodnotení, tendencii k uzatváraní sa a oslabenej schopnosti otvorene komunikovať. V rámci súrodeneckých väzieb má najsilnejšie puto E. so svojim mladším bratom E. - často sú spolu, vyhľadávajú sa a vzájomne si poskytujú oporu. Ich vzťah pôsobí prirodzene a prispieva k pocitu istoty a bezpečia. Vzťah so staršou sestrou A. je zložitejší a ambivalentne ladený. E. k nej vzhliada, no zároveň sa javí zatienená silnejšou povahou sestry. Hoci sa snažia byť v kontakte, ich vzájomné interakcie bývajú napäté a často dochádza k nezhodám pre rozdielne povahy. V rámci psychologickéj práce bol preto stanovený cieľ posilniť E. pocit sebaistoty a sebavedomia, aby sa cítila istejšie vo svojich schopnostiach a rozhodnutiach. Tento cieľ je napĺňaný prostredníctvom cielene zvolených rozhovorov a aktivít, ktoré sú zamerané na rozpoznávanie a oceňovanie jej silných stránok. Týmto spôsobom sa postupne podporuje rozvoj jej zdravého sebavedomia a posilňuje dôvera vo vlastné schopnosti. S ostatnými deťmi z centra vychádza dobre. Do konfliktu sa dostáva iba so svojimi súrodencami. Dokážu si vynadať, žalujú na seba, robia si zle, E. rada pomáha v kuchyni ale veľmi rýchlo dokáže urobiť neporiadok. Zdravotný stav je dobrý, navštevuje ambulanciu pedopsychiatra MUDr. Kvasničku, užíva pravidelne Rispen 1 mg 0-0-1. E. je aktuálne žiačkou X. ročníka I. G. R. K. T., ide o žiačku so zdravotným znevýhodnením (mentálnym postihnutím, variant A). Mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX sa aktuálne nachádza v období adolescencie, osobnosť skôr introvertne ladená, s dobrým sociálnym cítením, v interakcii s inými je kamarátska a komunikatívna. Proces adaptácie na prostredie CDR bol v jej prípade pomerne rýchly, bez významných ťažkostí sa začlenila do chodu skupiny, pravidlá a fungovanie CDR neboli pre ňu úplne nové vzhľadom na skutočnosť, že v minulosti už bola umiestnená v CDR M. C.. V súrodeneckých vzťahoch sa A. snaží plniť úlohu staršej sestry v zmysle dohliadania nad súrodencami a kontroly ich správania, zároveň však viackrát vyjadrila silné emócie voči nim, spomínala pocity krivdy a intenzívne odmietavý postoj v súvislosti s tým, ako sa k nej v minulosti správali. Od príchodu do zariadenia bolo u A. evidentné depresívne ladenie a zvýšená miera úzkosti ako dôsledok prežitých traumatických zážitkov v domácom prostredí v priebehu spoločných intervencií o týchto skúsenostiach začala otvorene komunikovať, čo je vnímané ako pozitívny posun v procese ich postupného spracovávania. Tento proces je však sprevádzaný veľmi silnými emóciami, ktoré A. nedokáže sama regulovať a často na ich zvládanie využíva nezdravé mechanizmy. Jedným z hlavných spôsobov, ktorým reaguje na záťažové

situácie, je sebapoškodzovanie ako forma dočasnej úľavy. Významnou témou je u nej najmä strata otca, ktorá pre ňu predstavuje veľmi bolestivý zážitok a zásadne ovplyvňuje jej emocionálny aj osobnostný vývoj. V rámci psychologického práce bol stanovený cieľ podporiť proces zdravého smútenia, umožniť A. bezpečne spracovávať emócie a napomáhať pri prijímaní reality straty. S cieľom uľahčiť proces rozlúčenia sme zrealizovali symbolický rituál návštevu hrobu otca so zapálením sviečky. Tento zážitok bol následne spracovaný v rozhovore, počas ktorého A. otvorene hovorila o svojich pocitoch smútku a straty. Správanie A. však bolo dlhodobo nepredvídateľné, kolísavé a ambivalentné na jednej strane verbalizovala túžbu zostať v centre, na druhej strane opakovane zo zariadenia utekala. Navonok sa snažila pôsobiť vyrovnané a vytvárať dojem, že situáciu zvláda, avšak vo vnútri hol prítomný hlboký zmätok a nespracovaný smútok. A. je zároveň ľahko ovplyvniteľná tlakom okolia, čo viedlo k viacerým útekmi zo zariadenia. Jej emočný stav bol opakovane konzultovaný s pedopsychiatrom, pričom došlo aj k úprave farmakologickej liečby. V dôsledku zhoršenej situácie bola A. dvakrát hospitalizovaná na detskom oddelení v T., po druhej hospitalizácii bol odborníkmi odporučený prechod na liečebný pobyt v Psychiatrickej nemocnici H. E. K. A., kde sa A. aktuálne nachádza. A. je vedená v pedopsychiatrickej ambulancii MUDr. Kvasničku, do hospitalizácie užívala pravidelne Chloroprolhixen 15 mg 0- 0-1. V mesiaci január sa u A. výraznejšie prejavili psychické ťažkosti, ktoré začali opakovanými útekmi z CDR, pokračovali sebapoškodzovaním celkovým nepredvídateľným správaním, a v mesiaci apríl viedli k hospitalizácii mal. Aktuálne sa vzdeláva v zdravotníckom zariadení v A..

Kontakt s biologickou rodinou: Mal. deti B. sú s matkou G. H. v telefonickom aj osobnom kontakte, od umiestnenia detí v CDR sa pani H. informovala na deti denne telefonicky. Po adaptačnej fáze sa matka dostavila na prvú návštevu do CDR dňa 20.12.2024, o možnosti pravidelných návštev v CDR bola matka informovaná osobne, napriek tomu sú jej návštevy v CDR zriedkavé. Na stretnutí SRK dňa 24.4.2025 prejavila p. H. záujem o pobyt detí vo svojej aktuálnej domácnosti. Matka bola poučená, že je potrebné o deti prejavovať aktívny záujem najmä formou návštev a osobných stretnutí. Vzhľadom k tomu, že v čase príchodu detí do CDR boli tieto po hygienickej stránke v zanedbanom stave, je potrebné aby matka svoju domácnosť upravila.

29. Zo správy Centra pred deti a rodiny T. zo dňa 18.07.2025 (č. I. 188 – 189) okrem iného vyplýva, že: - mal. A. je v pravidelnom kontakte s rodinou, chce zostať v CDR, vie, že by znova spadla do starých koľají (záškoláctvo, alkohol, cigarety, ...)

- mal. E. v školskom roku 2024/2025 navštevovala G. ročník, ktorý ukončila s výbornými výsledkami, bola hodnotená stupňom „výborný“ zo všetkých predmetov a bola jej udelená pochvala triedneho učiteľa

- mal. E. v školskom roku 2024/2025 navštevoval H. ročník, bol hodnotený stupňom „chválitebný“ zo slovenského jazyka a vlastivedy, z ostatných predmetov dosiahol stupeň „výborný“

- mal. F. v školskom roku 2024/2025 ukončil T. ročník základnej školy, momentálne neužíva žiadne lieky, s rodinou je najmä v telefonickom kontakte, rodina mu chýba

Zo záveru správy vyplýva, že CDR odporúča naďalej ponechať matke mal. dieťaťu priestor na úpravu pomerov v zmysle plánu sociálnej práce s dieťaťom a rodinou a stretnutia rodinného kruhu a stotožňuje sa s názorom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko C. D. C..

30. Zo správy I. G. R. K. T. zo dňa 17.07.2025 (č. I. 182 - 184) vyplýva, že mal. E. B. je milej, priateľskej a pokojnej povahy, v kolektíve triedy patrí medzi obľúbených žiakov, rada a ochotne pomáha spolužiakom a vyučujúcim. Žiačka si vyžadovala pedagogickú asistenciu v rozsahu 5 hodín týždenne, prostredníctvom pozitívnej motivácie sa podarilo výrazne posilniť jej spoluprácu a koncentráciu, v súčasnosti dokáže korigovať svoju pozornosť a samostatne vykonávať školské úlohy a nebude potrebné v tomto podpornom opatrení ďalej pokračovať, počas II. polroka sa u nej nevyskytlo problémové správanie, dokáže ho sama účelne korigovať. Mal. E. reprezentovala triedu v školskom kole recitačnej súťaže, zúčastňovala sa športových súťaží, v kategórii moderný tanec získala 1. miesto a cenu riaditeľky školy spolu s ostatnými účinkujúcimi v tanečnej súťaži Tanec bez hraníc. Za obdobie II. polroka školského roka 2024/2025 jej bola udelená pochvala triednym učiteľom za úspešnú reprezentáciu školy v tanečnej a športovej súťaži. V II. polroku žiačka prospela s vyznamenaním a postupuje do siedmeho ročníka. Mal. E. B. je v triede neposedný a rád vyvoláva konflikty, nevie si často uvedomiť hranice v slušnom správaní a potrebuje dohľad a usmernenie, ktoré mu poskytoval pedagogický asistent. Ovláda učivo piateho ročníka, postupuje do šiesteho ročníka, žiakovi boli poskytnuté podporné opatrenia.

31. Zo správy G. J. G., C. D. C. zo dňa 05.06.2025 (č. I. 113) okrem iného vyplýva, že mal. I. B. bol od 01.09.2024 žiakom prípravného ročníka G. J. G. K. C. D. C., správanie má v norme, navštevuje školský klub detí, desiatu si nosí pravidelne, príspevok na ZRPŠ má zaplatený, spolupráca matky so školou

sa v druhom školskom polroku zlepšila, komunikuje cez messenger, matka je pravidelne informovaná v rámci rodičovských združení.

32. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "CMP"), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

33. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä:

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

34. Podľa Čl. 12 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, zabezpečujú dieťaťu, ktoré je schopné formulovať svoje vlastné názory, právo tieto názory slobodne vyjadrovať vo všetkých záležitostiach, ktoré sa ho dotýkajú, pričom sa názorom dieťaťa musí venovať patričná pozornosť zodpovedajúca jeho veku a úrovni vyspelosti.

35. Podľa § 43 ods. 1 Zákona o rodine maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. V konaniach, v ktorých sa rozhoduje o veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa, má maloleté dieťa právo byť vypočuté. Názoru maloletého dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti.

36. Podľa § 38 ods. 1 CMP ak je účastníkom maloletý, ktorý je schopný vyjadriť samostatne svoj názor, súd na jeho názor prihliadne.

37. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

38. Podľa § 37 ods. 7, ods. 8 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia.

Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

39. Podľa § 217 ods. 1 prvej vety zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "CSP") pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

40. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

41. Podľa § 233 CSP na návrh strany, ktorej by inak hrozilo nebezpečenstvo ťažko nahraditeľnej alebo značnej škody alebo inej ujmy, súd môže vo výroku rozsudku vysloviť, že rozsudok je vykonateľný doručením; taký výrok sa na účely odvolania považuje za uznesenie.

42. Z vykonaného dokazovania v predmetnej veci mal súd za preukázané, že návrh na nariadenie výchovného opatrenia u mal. detí bol podaný čiastočne dôvodne. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 24P/98/2024 – 175 zo dňa 19.11.2024, právoplatným dňa 19.11.2024 boli mal. A. B., mal. E. B., mal. E. B. a mal. F. B. dočasne odňaté z osobnej starostlivosti matky, a bolo im nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny T., P. W. XXX/XX, T., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a to najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Mal. deti boli prijaté do zariadenia dňa 22.11.2024 a sú umiestnení spoločne na samostatne usporiadanej skupine. Uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 24P/41/2025 – 71 zo dňa 19.05.2025, vykonateľným dňa 19.05.2025, právoplatným dňa 06.06.2025, bolo neodkladným opatrením nariadené mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C. a mal. F. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C. výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny T., P. W. XXX/XX, T., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy sociálnych pomerov, a to najdlhšie na tri mesiace od právoplatnosti uznesenia, a vo zvyšku súd návrh zamietol.

Matke mal. detí vzniklo živnostenské oprávnenie dňa 14.01.2025 s predmetom podnikania inžinierske činnosti, technické testovanie a analýzy, cez spoločnosť I., I., vykonávala dielo v projekte X. I. od 15.01.2025 do 11.06.2025, za zhotovenie diela jej bola vyplatená odmena na mesačnej báze nasledovne:

- január 2025 vo výške 759 €
- február 2025 vo výške 1.031 € (záloha 100 €)
- marec 2025 vo výške 1.355 € (záloha 50 €)
- apríl 2025 vo výške 1.111 € (záloha 200 €)
- máj 2025 vo výške 1.167 €
- jún 2025 vo výške 41,10 €

príčom matka mal. dieťaťa opäť nastúpila na nový projekt od 12.07.2025. Zároveň je matka mal. detí poberateľkou prídavku na deti vyplácaného formou osobitného príjemcu. Otec mal. detí dňa XX.XX.XXXX zomrel, sirotský dôchodok deťom zo strany Sociálnej poisťovne, a. s. nebol priznaný. Matka má šesť maloletých detí, z toho dve deti – mal. I. B. a mal. A. B. sú v jej osobnej starostlivosti. Mal. I. B. bol od 01.09.2024 žiakom prípravného ročníka G. J. G. K. C. D. C., správanie mal. v norme, navštevoval školský klub detí, desiatu si nosil pravidelne, príspevok na ZRPŠ mal zaplatený, v druhom školskom polroku sa spolupráca matky so školou zlepšila, komunikuje cez messenger. Mal. A. B. nie je v evidencii sociálnej kurately. Matka mal. detí od júla 2024 žije v dvojizbovom byte u svojej matky, v byte žije aj sestra M. H. so svojou maloletou dcérou, a brat. Zástupkyňa navrhovateľa potvrdila, že dňa 12.06.2025 bola hygiena domácnosti matky mal. detí oproti dňu 15.05.2025 zlepšená, boli ustlaté postele, opraté oblečenie uložené v poličkách, matka mal. detí zabezpečila skriňu s poličkami, má rozťahovací gauč, rozťahovacie kreslo, a v kuchyni ďalší gauč. Rodinní príslušníci pomáhajú matke mal. detí v čase jej pracovnej zaneprázdnenosti so starostlivosťou o maloleté deti. Z vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že matka mal. detí má upravené rodinné a sociálne pomery.

Na pojednávaní konanom dňa 04.07.2025 boli vypočuté všetky štyri maloleté deti, mal. A. B., nar. XXXX uviedla, že chce ešte zostať v zariadení z dôvodu, že sa psychicky necíti na to, aby sa vrátila domov, keď má problém ide za psychologičkou F., ktorú má veľmi rada, pomáha jej psychologická pomoc, ktorú jej poskytuje, bola aj na psychiatrii, čo jej pomohlo, ostatní traja súrodenci chcú ísť už domov, ona to v pohode zvládne bez nich, ostatné tri mal. deti – mal. E. B., nar. XXXX, mal. E. B., nar. XXXX a mal. F. B., nar. XXXX uviedli, že chcú ísť už domov, od septembra chcú navštevovať školu v C. D. C., prisľúbili

pravidelnú školskú dochádzku a plnenie povinností, chýba im mama, súrodenci, rodina, s mamou sú v pravidelnom kontakte. Svedkyňa F. K., psychologička Centra pre deti a rodiny T., potvrdila, že matka sa kontaktuje s maloletými deťmi cez messenger, telefón, majú spoločné videohovory, mal. deti často spomínajú matku, sesternice, ujav, stále to spontánne prinášajú do rozhovorov, komunita, ktorú majú v C. D. C. je pre nich veľmi dôležitá, deti chcú ísť domov, boli by veľmi neradi, keby sa to predlžovalo, okrem mal. A., ktorá má názor, že by chcela ešte v CDR zotrvať z dôvodu, že keď sa vráti späť do C. D. C., bude pokračovať v tom, čo bolo predtým, alkohol, sebapoškodzovanie, necíti sa na to, aby sa natrvalo vrátila do tohto prostredia, bolo by vhodné, aby mal. A. ešte zostala v centre pre deti a rodiny, kde má zabezpečenú psychologickú starostlivosť z jej strany a externe aj psychoterapeutickú starostlivosť v T., a čo sa týka najlepšieho záujmu ostatných troch detí, t. j. mal. E., E. a F., je vrátiť sa do rodinného prostredia, a to ku koncu augusta s tým, aby od 01.09.2025 nastúpili do školy v C. D. C.. Okresný súd po vykonanom dokazovaní v zhode s kolíznym opatrovníkom mal. detí dospel k záveru, že je v najlepšom záujme maloletých detí nariadiť výchovné opatrenie – pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny T., P. W. XXX/XX, T., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci:

- mal. A. najdlhšie na šesť mesiacov, s poukazom na jej hospitalizáciu od 15.04.2025 v Psychiatrickej nemocnici H. E. A., na vyjadrenie jej samotnej, že sa ešte necíti na to, aby sa vrátila do domáceho prostredia, pomáha jej psychologická pomoc od jej psychologičky F., ktorú má veľmi rada, ako i vyjadrenie psychologičky F. K., že by bolo vhodné, keby mal. A. ešte zostala v centre pre deti a rodiny - mal. E., mal. E. B., a mal. F. B., najdlhšie na tri mesiace s tým, aby od 01.09.2025 začali navštevovať školské zariadenia v C. D. C., a predtým sa ešte pár dní adaptovali na domáce prostredie, pričom opakované uloženie výchovného opatrenia najdlhšie na tri mesiace zabezpečí jednak stabilizáciu ich správania a režimu, ako aj adekvátnu prípravu na návrat do školského a rodinného prostredia.

Okresný súd pri rozhodovaní vychádzal z princípu najlepšieho záujmu maloletých detí, ktorý je zakotvený v Čl. 5 Zákona o rodine a v Dohovore o právach dieťaťa, a zároveň prihliadal i na názor mal. detí, ktoré ho prejavili jednoznačne a odôvodnili svojimi potrebami. S pribúdajúcim vekom a rozumovou a citovou vyspelosťou sa miera participácie detí na konaniach, ktoré sa ich týkajú musí zvyšovať, teda, čím staršie dieťa je, tým väčšiu váhu má jeho názor, na ktorý súd musí prihliadať. Maloleté deti boli umiestnené do zariadenia dňa 22.11.2024, bola im poskytovaná odborná pomoc, výchovné opatrenie plní svoj účel, pričom počas výsluchu mal. E., mal. E. a mal. F. prisľúbili po návrate do rodinného prostredia riadne plnenie si svojich povinností. Matka mal. detí uviedla, že mal. deti sa zmenili, budú ju rešpektovať, plniť si školskú dochádzku, so starostlivosťou o mal. deti jej budú pomáhať rodinní príslušníci, ktorí s nimi bývajú. Prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou mal za to, že je v najlepšom záujme mal. detí nariadiť im výchovné opatrenie, pričom dĺžku ponechal na zvážení súdu.

43. Keďže okresný súd rozhodol vo veci samej o nariadení výchovného opatrenia maloletým deťom, zároveň zrušil s účinnosťou od vykonateľnosti výroku I., II. uznesenie Okresného súdu Prievidza č. k. 24P/41/2025-71 zo dňa 19.05.2025, vykonateľné dňa 19.05.2025, právoplatné dňa 06.06.2025, o nariadení neodkladného opatrenia.

44. Vzhľadom ku skutočnosti, že sa jedná o konanie vo veci starostlivosti o maloleté deti, ktoré môže súd začať i bez návrhu, okresný súd vychádzajúc zo skutkového stavu veci ex offo rozhodol o predbežnej vykonateľnosti tohto rozsudku jeho dorúčením procesným stranám, nakoľko uznesenie o neodkladnom opatrení zo dňa 19.05.2025, ktorým súd nariadil výchovné opatrenie mal. A. B., mal. E. B., mal. F. B. a mal. E. B., bolo výrokom III. tohto rozsudku zrušené, a je v najlepšom záujme mal. detí, aby boli čo najskôr zastabilizované ich osobné pomery, mali dostatočný časový priestor na adaptáciu na rodinné prostredie a riadnu prípravu na nasledujúci školský rok, a taktiež i matka mal. detí na zabezpečenie všetkých potrebných záležitostí súvisiacich s nástupom mal. detí do školských zariadení v C. D. C. od 01.09.2025.

45. O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže nezistil okolnosti hodné osobitného zreteľa na priznanie trov niektorému z účastníkov.

46. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a daní poučenia o opravnom prostriedku, sa matka mal. detí, kolízný opatrovník, a prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).