

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/81/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4225201418
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2025:4225201418.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: matka – D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX a otec – G. B., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXX, I., v konaní o návrhu na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom,, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:
„ Maloletá A. B., narodená: XX.X.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky.

Právo zastupovať dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach p a t r í obom rodičom.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej mesačne sumou 150,- eur, počnúc od 1.6.2025, ktoré výživné je splatné vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Zaostalé výživné na maloletú Vivien za obdobie od 1.6.2025 do 31.7.2025 vo výške 300,- eur, u h r a d í otec naraz spolu s bežným výživným v mesiaci august 2025.

Vyživovacia povinnosť otca na maloletého: C. B., narodený: XX.XX.XXXX sa z v y š u j e zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 120,- eur mesačne, počnúc od 1.6.2025, ktoré výživné je splatné vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Zaostalé výživné na maloletého C. za obdobie od 1.6.2025 do 31.7.2025 vo výške 140,- eur, u h r a d í otec naraz spolu s bežným výživným v mesiaci august 2025.

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Komárno č.k. 9P/5/2024-47 zo dňa 21.2.2024 v časti úpravy práv a povinností k maloletej: A. B. a v časti vyživovacej povinnosti otca na maloletého: C. B.. “

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania

odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí sa svojim písomne podaným návrhom domáhala zmeny úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, pričom žiadala, aby súd zveril maloletú Vivien do jej osobnej starostlivosti a zároveň, aby súd uložil povinnosť otcovi maloletých detí prispievať na ich výživu po 150,- eur mesačne na každé dieťa do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky.

2. Matka maloletých detí na informatívnom stretnutí u koordinátorky na Okresnom súde Komárno uviedla, že žiada zveriť maloletú Vivien do svojej osobnej starostlivosti, výživné žiadala určiť vo výške

150 eur od 1.6.2025 a styk upraviť nežiadala na tomto sa vedia dohodnúť. Rovnako sa vedia dohodnúť na zvýšení vyživovacej povinnosti k maloletému C. a to tak, že výživné bude zvýšené zo sumy 50 eur na 120 eur počnúc od 1.6.2025, pričom u oboch detí zaplatí otec zaostalé výživné naraz v mesiaci august 2025. Maloletá je v starostlivosti matky od októbra 2024. Matka uviedla, že momentálne je zamestnaná živnostníčka- manikérka s príjmom približne XXXX eur. Býva v rodinnom dome s dvomi deťmi a partnerom. Matkin partner je zamestnaný v Rakúsku v spoločnosti Zotter ako šofér s príjmom približne XXXX eur. Náklady na toto bývanie sú hypotéka XXX eur, elektrina, voda, internet spolu okolo XXX eur. Matka má ďalšie výdavky na telefón XX eur, zdravotné poistenie cca XXX eur a ďalšie bežné výdavky na stravu, hygienu a ošatenie. Výdavky na maloletého sú školské poplatky cca XX eur mesačne, rodičovské združenie a údržba spolu XX eur ročne a ďalšie bežné výdavky primerané veku na stravu, hygienu a ošatenie. Výdavky na maloletú sú školské poplatky spolu cca XX eur, telefón cca XX eur to zatiaľ hradí otec maloletej a ďalšie bežné výdavky na stravu, hygienu a ošatenie. Maloleté deti sú zdravé a matka nemá zvýšené výdavky v súvislosti s ich zdravotným stavom. Ich pediater je H. B.. Maloletý syn navštevuje základnú školu v I. a chodí do 3 ročníka a dcéra v septembri nastupuje na strednú školu do A. H. na strednú odbornú školu odbor kozmetička. Dúfa, že na mimoriadnych výdavkoch sa budú podieľať spoločne. Poznamenala, že otec maloletých má s deťmi dobrý vzťah a stretávajú sa pravidelne. Matka otcovi maloletých v styku s deťmi nebráni. Komunikácia s otcom maloletých ohľadom detí je na dobrej úrovni, okrem peňazí sa vedia dohodnúť.

3. Otec maloletých detí na informatívnom stretnutí u koordinátorky na Okresnom súde Komárno uviedol, že súhlasí s návrhom a súhlasí aby bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky, taktiež súhlasí výživným vo výške 150 eur od 1.6.2025 a styk upraviť nežiada na tomto sa vedia dohodnúť. Rovnako sa vedia dohodnúť na zvýšení vyživovacej povinnosti na maloletého C. a to tak, že výživné bude zvýšené zo sumy 50 eur na 120 eur počnúc od 1.6.2025, pričom u oboch detí zaplatí zaostalé výživné naraz v mesiaci august 2025. Uviedol, že je zamestnaný v E. I. s čistým mesačným príjmom približne XXXX eur. Býva v rodinnom dome s partnerkou. Jeho partnerka je zamestnaná ako predajca v rybárskom obchode pričom jej príjem je približne XXX eur. Náklady na bývanie sú elektrina XXX eur, voda XX eur, hypotéka XXX eur. Má ďalšie výdavky na telefón, vrátane internetu cca XX eur, pohonné hmoty XXX eur, poistenie vrátane sporenia XX eur a ďalšie bežné výdavky na stravu, hygienu a ošatenie. Na mimoriadnych výdavkoch sa pokúsia podieľať spoločne. S oboma deťmi má dobrý vzťah. S maloletými sa navštevujú pravidelne. Poznamenal, že matka maloletých detí mu v styku s deťmi nebráni. Komunikácia s matkou maloletých ohľadom detí je na dobrej úrovni.

4. Rodičia dňa 22.07.2025 na informatívnom stretnutí rodičov u koordinátorky uviedli, že maloletá A. bude taktiež zverená do osobnej starostlivosti matky, výživné bude určené vo výške 150 eur počnúc od 1.6.2025 pričom zaostalé výživné v sume 300 eur zaplatí otec naraz spolu s bežným výživným v mesiaci august 2025 a styk upraviť nežiadali. Rovnako sa vedia dohodnúť na zvýšení vyživovacej povinnosti k maloletému C. a to tak, že výživné bude zvýšené zo sumy 50 eur na 120 eur počnúc od 1.6.2025 pričom zaostalé výživné v sume 140 eur zaplatí naraz spolu s bežným výživným v mesiaci august 2025.

5. Kolízny opatrovník maloletých detí vyjadril súhlas s rodičovskou dohodou a navrhol jej schválenie súdom, nakoľko je v najlepšom záujme maloletých detí.

6. Rodičia a tiež kolízny opatrovník maloletých detí sa na pojednávanie nedostavili, pričom termín pojednávania zobrali na vedomie na informatívnom stretnutí rodičov. Zároveň na predmetnom stretnutí vyjadrili súhlas s tým, aby sa pojednávalo bez ich prítomnosti. Preto súd s poukazom na ustanovenie § 180 CSP pojednával a rozhodol v ich neprítomnosti.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie a to oboznámením rodných listov maloletých detí, potvrdením o príjmoch a výdavkoch rodičov a maloletých detí, lustrácie v Sociálnej poisťovni, výpisu zo živnostenského registra, záznamu z prvého stretnutia rodičov z 18.6.2025 u koordinátorky, dohody o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čl. 25-26, pripojeným spisom tunajšieho súdu 18P/26/2022 a ostatnými ku spisu pripojenými dokladmi a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil tento skutkový a právny záver:

8. Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie.

a. Podľa §36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

b. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

c. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

d. Podľa § 62 ods.2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí.

e. Podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

f. Podľa § 62 ods.3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti a možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

g. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

h. Podľa § 62 ods.5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

i. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkové prosperu rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

9. Súd na základe vykonaného dokazovania schválil predloženú rodičovskú dohodu, nakoľko je v najlepšom záujme maloletých detí. Tento názor zastával aj kolízny opatrovník maloletých detí, ktorý navrhol, aby súd rodičovskú dohodu schválil. Súd vychádzal zo skutkových tvrdení uvedených v zápisnici z vylučov účasníkov konania u koordinátorky. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovkej časti tohto rozhodnutia.

10. Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v časti rodičovskej dohody rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti rozsudku v časti rodičovskej dohody je Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno oprávnený podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Proti tomuto rozsudku v časti o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie

dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu (§ 48 ods. 1,2 Exekučného poriadku).