

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/44/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125011040
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125011040.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-2- 33T/44/2025

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Luciou Hanzlík Šulekovou, v trestnej veci obvineného A. B., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

-2- 33T/44/2025

trestný rozkaz:

obvinený:
A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., D. E.
trvale bytom F. XXXX/X, G.,

sa uznáva za vinného, že:

ako otec maloletého H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky I. J. v A., hoci má k tomuto vyživovaciú povinnosť priamo zo zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 26P/63/2023-40 zo dňa 13.06.2023, právoplatného dňa 11.07.2023, je povinný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 160,- € mesačne do rúk matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred od 24.03.2023, od októbra 2024 si túto povinnosť neplní, a tak ku dňu 25.07.2025 dlhuje na výživnom do rúk matky sumu vo výške 1.600,- €,

t e d a :

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,
t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona a s použitím § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 100 (jednoto) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona povinnosť vykonať uložený trest najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona povinnosť vykonávať uložený trest osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

-2- 33T/44/2025

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V prípade podania odporu oprávnenou osobou súd bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok podľa § 241 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku (odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi pri zistení závažných procesných chýb) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.

Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.