

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: OT/41/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1625201610  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Albert  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2025:1625201610.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Zuzanou Albert vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1, 2 Trestného poriadku

### rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom A., D. X/XX

sa uznáva za vinného, že

dňa 23.07.2025 v čase okolo 09.10 h v meste Malacký na Hurbanovej ulici ako vodič viedol motorové vozidlo značky Volkswagen Passat, čierna farba, ev. č.: A., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou KDI Bratislava, nakoľko hliadka spozorovala, že predmetné vozidlo je technicky nespôsobilé (prasknuté čelné sklo), pričom hliadka pri kontrole následnou lustráciou zistila, že vodič daného vozidla predmetné vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Malacký zo dňa 30.08.2018 pod sp. zn. OT 109/2018 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov, pričom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.08.2018, taktiež trestným rozkazom Okresného súdu Malacký zo dňa 15.07.2022 pod sp. zn. OT 76/2022 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov, pričom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 15.07.2022 a následne mu bol tiež trestným rozkazom Okresného súdu Malacký zo dňa 01.10.2023 pod sp. zn. OT 108/2023, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 36 mesiacov, pričom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 01.10.2023, a celkovo mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá výmere 9 rokov, pričom výkon týchto trestov začal plynúť od 29.03.2022 s predpokladaným dátumom skončenia 29.03.2031, avšak obvinený v rozhodujúcom období od 29.03.2022 vykonal celkovo 23 mesiacov nepodmienečného trestu odňatia slobody, ktoré sa do výkonu trestu zákazu činnosti nezapočítavajú, preto sa dátum predpokladaného skončenia plynutia týchto trestov zákazu činnosti viesť motorové vozidlá posunul až na dátum 28.02.2033 a v čase spáchania skutku trval, o čom obvinený vedel,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa mu ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 1 (jeden) rok.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.Tr. por. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. ( § 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi ( § 355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)