

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 11Em/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119213909  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7119213909.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci oprávneného: A. F. H., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XX, E., zastúpeného Advokátskou kanceláriou NIŽNÍK, spol. s r.o., so sídlom Kováčska 21, Košice proti povinným: P. T. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. X, E.Š., a C..N. E., nar. X.X.XXXX, bytom S. X, E., za účasti maloletého dieťaťa: Z. E., nar. XX.X.XXXX, bytom S. X, E., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny E., v konaní o nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

### rozhodol:

- I. Konanie o nariadenie výkonu rozhodnutia z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený - starý otec maloletého dieťaťa sa návrhom doručeným súdu dňa 22.11.2019 domáhal nariadenia výkonu vykonateľného a právoplatného Uznesenia Okresného súdu Košice I zo dňa 11.6.2019 sp. zn. 41P/19/2019 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 19.9.2019 sp. zn. 8CoP/229/2019, ktorými bol upravený styk starého otca s maloletým. Svoj návrh odôvodnil tým, že návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia o ktorom bolo rozhodnuté vyššie uvedenými rozhodnutiami sa domáhal úpravy styku s maloletým z dôvodov pretrvávajúcich rodinných konfliktov, ktoré sú natoľko vážne, že mu nie je zo strany rodičov maloletého umožnené sa s vnukom stretávať. Uviedol, že rodičia maloletého mu bezdôvodne bránia v styku s maloletým a s ním z dôvodov zlých rodinných vzťahov bezdôvodne vôbec nekomunikujú. Od vykonateľnosti rozhodnutia, ktorým súd upravil styk oprávneného s maloletým, t. j. od dňa 2.7.2019, nedošlo ani k jednému stretnutiu oprávneného s maloletým. Rodičia maloletého rozhodnutie súdu vôbec nerešpektujú, nereagujú na žiadosti oprávneného, pričom ho úplne ignorujú, a tým aj opomínajú záujem maloletého dieťaťa.

2. Okresný súd Košice I uznesením sp.zn. 41P/19/2019 zo dňa 11.6.2019 upravil styk starého otca s maloletým tak, že starý otec je oprávnený stýkať sa s maloletým každú párnú sobotu v roku od 09:00 hod. do 12:00 hod., počínajúc vykonateľnosťou rozhodnutia, pričom prvých päť stretnutí sa bude realizovať za prítomnosti matky dieťaťa, a to tak, že starý otec maloleté dieťa prevezme a po ukončení styku odovzdá späť matke v obchodnom centre B. N. E., H. X. X, E., H. X. S. v priestoroch pred detským kútikom „-“. Ďalej zaviazal rodičov maloletého dieťaťa na styk so starým otcom riadne pripraviť, poučil ich i kolízneho opatrovníka, že môžu podať na súd návrh na začatie konania vo veci samej o úprave styku starého otca s maloletým dieťaťom. O náhrade trov konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Proti tomuto rozhodnutiu podali v zákonnej lehote odvolanie rodičia maloletého.

3. Krajský súd v Košiciach uznesením sp.zn. 8CoP/229/2019 zo dňa 19.9.2019 potvrdil uznesenie súdu prvej inštancie z 11. júna 2019, sp. zn. 41P/19/2019 vo výroku o úprave styku starého otca s maloletým každú párnú sobotu v roku od 9:00 hod. do 12:00 hod. a v ostatnej časti zmenil tak, že navrhovateľ prevezme maloletého od matky na začiatku súdom upraveného styku v rodinnom dome na E. V. Č.. XX N. E. a na tom istom mieste vráti maloletého matke po skončení súdom upraveného styku a matka

je oprávnená byť prítomná počas súdom upraveného styku navrhovateľa s maloletým. Ďalej zaviazal rodičov riadne pripraviť maloletého na styk s navrhovateľom a zrušil výrok uznesenia o povinnosti uloženej súdom na podanie návrhu vo veci samej a výrok o trovách konania.

4. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podali dovolanie otec aj matka maloletého. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp.zn. 9Cdo/84/2020 zo dňa 17.6.2020 dovolanie odmietol a žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov odvolacieho konania nepriznal. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 9.7.2020.

5. Okresný súd Košice I uznesením sp.zn. 11Em/1/2019 zo dňa 8.6.2020 nariadil výkon rozhodnutia - Uznesenia Okresného súdu Košice I č. k. 41P/19/2019 - 16 zo dňa 11.6.2019 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 8CoP/229/2019 -151 zo dňa 19.9.2019, právoplatného dňa 11.10.2019 a vykonateľného dňa 2.7.2019 v časti úpravy stretávania sa starého otca A.. F. H., nar. XX.X.XXXX s maloletým Z. E., nar. XX.X.XXXX tak, že starý otec je oprávnený stýkať sa s maloletým každú párnú sobotu v roku od 9:00 hod. do 12:00 hod. Starý otec prevezme maloletého od matky na začiatku súdom upraveného styku v rodinnom dome na E. V. Č.. XX N. E. a na tom istom mieste vráti maloletého matke po skončení súdom upraveného styku a matka je oprávnená byť prítomná počas súdom upraveného styku starého otca s maloletým Z.. Rodičia sú povinní riadne pripraviť maloletého na styk so starým otcom. Zároveň uložil povinným P. T. E., C.. N. E. a oprávnenému A.. F. H. povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na Referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, soc. vecí a rodiny v E. pod dobu šiestich mesiacov (do 31.12.2020). Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.7.2020.

6. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 41P/90/2020 sa rodičia maloletého návrhom doručeným dňa 18.9.2020 domáhali, aby súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené v konaní pod sp. zn. 41P/19/2019 z dôvodu, že pominuli dôvody, pre ktoré bolo vydané. V návrhu opísali chronologický priebeh všetkých konaní medzi rodičmi maloletého a starým otcom o úpravu styku maloletého so starým otcom. Od uvedeného neodkladného opatrenia podľa názoru rodičov pominuli, resp. neboli na jeho vydanie nikdy splnené podmienky, a preto žiadali, aby súd neodkladné opatrenie podľa § 363 CMP zrušil. Podľa názoru rodičov v danom prípade neboli splnené ani hmotnoprávne, ani procesnoprávne podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorého zrušenia sa domáhajú.

7. Okresný súd Košice I uznesením sp.zn. 41P/90/2020 návrh rodičov na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného v konaní vedenom pod sp.zn. 41P/19/2019 zamietol.

8. Proti tomuto uzneseniu podali rodičia maloletého v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Krajský súd v Košiciach uznesením sp.zn. 7CoP/37/2021 zo dňa 28.5.2021 zmenil napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie tak, že zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 11.6.2019 č.k. 41P/19/2019-16 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 19.9.2019 č.k. 8CoP/229/2019-151. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.6.2021.

9. Podľa ust. § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Civilného sporového poriadku (ďalej len CMP), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým, alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

10. Podľa ust. § 371 ods. 1 CMP, na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

11. Podľa ust. § 372 CMP, účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

12. Podľa ust. § 374 CMP, pojednávanie netreba nariaďovať.

13. Podľa ust. § 375 CMP, súd rozhoduje uznesením.

14. Podľa ust. § 390 CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak  
a) sa exekučný titul dovedy nestal vykonateľným,  
b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,

- c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
- d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,
- e) došlo k splneniu povinnosti,
- f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

15. Podľa ust. § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

16. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. Súd mal na základe zistených skutočností za to, že exekučný titul - Uznesenie Okresného súdu Košice I č. k. 41P/19/2019 - 16 zo dňa 11.6.2019 v spojitosti s Uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 8CoP/229/2019 -151 zo dňa 19.9.2019 bol právoplatne zrušený, a preto je potrebné konanie o návrhu starého otca na nariadenie výkonu rozhodnutia zastaviť.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) a písm. m) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 C.s.p.).