

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 24C/72/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121207505  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Benčová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8121207505.10

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: A. B., nar. XX.X.XXXX, zomr. X.X.XXXX, naposledy bytom C. XX, XXX XX D., pr. zast.: Mgr. Miroslav Baláž, advokát, so sídlom Sládkovičova 8, 080 01 Prešov, proti žalovaným: 1) E. F., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XX, XXX XX G., 2) F. F., nar. X.X.XXXX, bytom G. X, XXX XX G., 3) F. F., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XX, XXX XX G., všetci pr. zast.: JUDr. Michal Kizák, advokát, so sídlom Masarykova 2, 080 01 Prešov, o určenie, že navrhovateľ je dedičom, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Stranám nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 8.9.2021 domáha určenia, že je dedičom v III. dedičskej skupine po poručiteľke B. F., nar. X.XX.XXXX, zomrelej 13.5.2021.

2. Podaním zo dňa 24.3.2025 právny zástupca žalobcu súdu oznámil, že žalobca dňa X.X.XXXX zomrel.

3. Na výzvu súdu notár, JUDr. Rastislav Demeter, súdu oznámil okruh dedičov po zomrelom žalobcovi, ktorými sú: F. H., nar. XX.X.XXXX (dedič 1.), B. B., nar. XX.XX.XXXX (dedič 2.), A. B., nar. XX.XX.XXXX (dedič 3.) a I. B., nar. X.X.XXXX (dedič 4.).

4. Súd uvedených dedičov výzvou zo dňa 23.5.2025 vyzval, aby v lehote 15 dní súdu oznámili, či chcú pokračovať v konaní na mieste žalobcov.

5. Dedičia 1. – 3. súdu oznámili, že v konaní na mieste žalobcov pokračovať nechcú a odmietajú vstúpiť do konania. Zároveň uviedli, že žalobca nebol spoluzhijúcou osobou nebohej B. F.. Dedič 4. na výzvu súdu nereagoval, hoci mu výzva bola doručená dňa 11.6.2025.

6. Podľa § 63 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve. Ak to povaha sporu pripúšťa, môže sa v konaní pokračovať aj pred skončením konania o dedičstve.

7. Podľa § 65 CSP, právny nástupca podľa § 63 a 64 prijíma stav konania ku dňu zániku procesnej subjektivity svojho predchodcu. Procesné lehoty sa zánikom procesnej subjektivity prerušujú. Právnomu nástupcovi podľa odseku 1 začne plynúť nová procesná lehota doručením uznesenia podľa § 63 alebo § 64.

8. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 161 ods. 2 a 3 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

11. S ohľadom na citované zákonné ustanovenia mal súd za to, že strata procesnej subjektivity predstavuje nedostatok procesných podmienok konania, pričom za situácie, v ktorej žiaden z dedičov žalobcu nechce v konaní pokračovať a do konania vstúpiť na miesto žalobcu má súd za to, že tento nedostatok je nedostatkom neodstrániteľným, a preto je dôvodné konanie zastaviť.

12. Podľa § 255 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

13. Podľa § 256 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

14. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

15. Pokiaľ ide o náhradu trov konania, súd náhradu trov konania nepriznal žiadnej zo sporových strán, a to s poukazom na § 257 CSP. Súd má za to, že žalobcovi, ktorý smrťou stratil spôsobilosť na práva a povinnosti, nemožno už žiadne práva priznať, ani ho zaviazať k žiadnej povinnosti. Túto okolnosť súd vyhodnotil ako okolnosť hodnú osobitného zreteľa, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.