

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/32/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010531
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010531.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.07.2025, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a iné, súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste sp. zn. 1Pv 101/2025 zo dňa 14.07.2025 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Levice a obvineným

a

obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D.,
E. XXXX/X, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Nitra od 27.02.2025

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

dňa 27. 02. 2025 v čase okolo 08:00 hod. v D. na ulici F. G. XXXX/X na asfaltovej ploche pred vchodom do bytového domu po slovnej výmene s H. I., najskôr vulgárne vynadal F. I., a následne, keď F. I. s dcérou J. I. ho chytili za ruky a vetrovku v snahe odtiahnuť ho od auta, v ktorom sedela H. I., ktorej bránil v odjazde vozidlom, fyzicky napadol F. I. takým spôsobom, že ju viackrát udrel päťou do oblasti tváre a tela a viackrát ju kopol do oblasti pravej nohy, načo mu J. I. povedala nech ju nechá, následkom čoho fyzicky zaútočil aj na ňu takým spôsobom, že ju minimálne jedenkrát udrel päťou do oblasti tváre, následkom čoho začala krváčať z nosa, pričom po tom sa snažil z miesta odísť na motorovom vozidle zn. Citroen C5, ev. č: D., v čom mu F. I. chcela zabrániť takým spôsobom, že otvorila spolujazdcove dvere a sadla si na sedadlo spolujazdca vpredu so slovami „že ich napadol a že odtiaľto neodíde, že príde polícia“, čo ho rozrušilo a snažil sa F. I. vytriahnuť z vozidla a to tak, že ju ťahal za hlavu, za vlasy a následne aj kopal nohou do jej pravej nohy do oblasti stehna, čím spôsobil F. I. podvrtnutie krčnej chrčtice, pomliaždenie pravej jarmovej oblasti hlavy, pravej pazuchy,

2

3T 32/25

pravého kolenného kĺbu a pravého predkolenia, ktoré si vyžiadali primeranú dobu liečby a práceneschopností v trvaní do 5 týždňov a ktoré si vyžiadali obmedzenia spočívajúce v sťažení až znemožnení pohybu hlavy v trvaní do 3 týždňov a vylúčení ťažšej fyzickej námahy, športovania v trvaní do 5 týždňov, a to napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T/23/2023 zo dňa 07. 03. 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 04. 2023, odsúdený za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,

- dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona

a za to sa odsudzuje

Podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 / jeden / rok.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 5 / päť / rokov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno f/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodenými F. I., nar. XX.XX.XXXX a J. I., nar. XX.XX.XXXX, ako aj s ich blízkymi osobami, v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno a/, písmeno d/, písmeno f/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladajú povinnosti spočívajúce v príkaze nepriblížiť sa k poškodeným F. I., nar. XX.XX.XXXX a J. I., nar. XX.XX.XXXX, ako aj k ich blízkym osobám na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti ich obdobia ul. F. XXXX/X, D., nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu Sociálnej poisťovni, ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 vo výške 656,40 eur a Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s. Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 vo výške 279,05 eur a osobne sa ospravedlniť poškodeným F. I., nar. XX.XX.XXXX a J. I., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno b/, odsek 4, § 74 odsek 1 veta prvá, odsek 4 veta prvá Trestného zákona, sa obvinenému ukladá ochranné ambulantné psychiatrické liečenie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodeným Sociálnej poisťovni, ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 vo výške 656,40 eur, Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s. Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 vo výške 279,05 eur a F. I., nar. XX.XX.XXXX v K. L., trvale bytom D., F. M. XXXX/X spôsobenú škodu vo výške 2 286 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.07.2025 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Leviciach v trestnej veci obvineného A. B., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a iné, návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 101/2025.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku, bolo dňa 14.07.2025 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvineným A. B..

Obvinený A. B. v zápisnici pred prokurátorkou dňa 14.07.2025 priznal spáchanie skutkov uvedených vo výroku tohto rozsudku, ktoré boli právne posúdené ako pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156

odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona a uznal svoju vinu zo spáchania týchto trestných činov.

Obvinený A. B. na návrh prokurátora okresnej prokuratúry súhlasil, aby mu súd za tieto trestné činy uložil trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 5 rokov a ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou a zaviazal ho k náhrade škody.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu, určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného, jednotlivých poškodených a upovedomil o termíne prokurátora a obhajcu.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste sp. zn. 1Pv 101/2025 zo dňa 14.07.2025 prokurátorom Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Leviciach konanom dňa 28.07.2025, odpovedal obvinený A. B., po poučení o

4

3T 32/25

svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku, takto :

a/ otázka samosudcu : Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného : Áno.

b/ otázka samosudcu : Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného : Áno.

c/ otázka samosudcu : Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

odpoveď obvineného : Áno.

d/ otázka samosudcu : Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

odpoveď obvineného : Áno.

e/ otázka samosudcu : Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného : Áno.

f/ otázka samosudcu : Či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov,

odpoveď obvineného : Áno.

g/ otázka samosudcu : Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu,

odpoveď obvineného : Áno.

h/ otázka samosudcu : Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určité trestné činy,

odpoveď obvineného : Áno.

i/ otázka samosudcu : Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,

odpoveď obvineného : Áno.

j/ otázka samosudcu : Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného : Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky kladne, mohol samosudca rozhodovať o skutkoch, ich právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, schválil predloženú dohodu a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ a odsek 2 Trestného poriadku.