

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/108/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8325201663
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2025:8325201663.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa : A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, za účasti rodičov C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX, t. č. bytom E., F. a G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, F., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Levoča, o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

I. Mení rozsudok Okresného súdu Humenné, č. k. 8P/161/2023-93 zo dňa 31.07.2023 tak, že ústavná starostlivosť sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Snina, Partizánska 1057/21, Snina.

II. J. C. B., nar. XX.XX.XXXX a G. H., nar. XX.XX.XXXX zaväzuje každého z nich prispievať na výživu maloletého sumou v rozsahu 30% zo sumy životného minima na maloleté dieťa, ktoré budú poukazovať na účet zariadenia, v ktorom sa maloletý nachádza.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce doručil súdu dňa 25.6.2025 podnet, v ktorom žiadal, aby súd rozhodol o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti u maloletého A. B., nar. X.XX.XXXX umiestnením maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny K. a zaviazal rodičov C. B. a G. H. prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30% životného minima.

2. Podnet bol odôvodnený tým, že rozsudkom Okresného súdu Humenné, sp. zn. 8P/161/2023 bola maloletému A. B. dňa 31.07.2023, právoplatného dňa 28.09.2023 nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Vranov nad Topľou. Rodičov zaviazal súd prispievať na výživu maloletého A. B., každého v rozsahu 30% zo sumy životného minima na nepnoleté nezaopatrované dieťa, ktoré budú poukazovať Centru pre deti a rodiny, v ktorom sa maloletý nachádza vždy do 15. dňa v mesiaci od právoplatnosti rozhodnutia. Maloleté dieťa A. B. v šk. roku 2024/2025 navštevuje Špeciálnu materskú školu, Budovateľská 1309, Vranov n/Topľou, kde bol zaradený do špeciálnej triedy pre deti s autizmom. Má odklad školskej dochádzky. V správaní dominujú nepredvídateľné, seba poškodzujúce prejavy. Vyžaduje zvýšený dozor dospeléj osoby pri vykonávaní hygienických, seba obslužných činností, stravovania, pohybe vonku, vo vnútri a po schodoch, usmerňovanie a korigovanie správania. Mal. A. si vyžaduje úplnú pozornosť jednej dospeléj osoby, ktorá sa mu venuje a upokojuje ho hladkaním, objímaním, pritúlením. Radosť z prítomnosti blízkej osoby prejaví úsmevom, priblížením sa. V takom prípade je mal. A. v emocionálnej pohode. Je veľmi ťažko určiť podnety, ktoré ho rozrušia. V jeho správaní je prítomné seba ubližovanie, udieranie sa rukou do hlavy, tváre, ďalším prejavom je aj vyvolávanie si zvracania, niekedy sa rozmazávanie stolice. Pokojnejší býva pri hre, rád si skladá z kociek komín, keď mu spadne, zlostí sa. Má rád stereotypné činnosti, manipuláciu so šnúrkou, kockami, plastelínou. Obľubuje zvukové hračky, točiacie sa kolieska. Prítomnosť iných detí nevyhľadáva. Keď sú deti v jeho blízkosti, ohrozuje ich bezpečnosť. Preto musí byť pod neustlaným dozorom, deti bije,

hádže do nich predmety. Má rád vychádzky vonku, rýchlo behá. Oblubuje hojkanie. Je celodenne plienkovaný. Oblubuje jedlo. Pije sám z hrnčeka. A. sa rád kúpe, sleduje tečúcu vodu. Mal. A. je dieťa s viacnásobným postihnutím, prítomné zaostávanie vo všetkých oblastiach psychomotorického vývinu, má stanovené diagnózy : detský autizmus s poruchami správania, automutiláciami, mentálnou retardáciou stredne ťažkého až ťažkého stupňa, inkontinenciou III. stupňa. A. je pravidelne sledovaný na pediatrickej, neurologickej a psychiatrickej ambulancii. A. je v centre poskytovaná individuálna psychologická intervencia a rehabilitácia. V jeho správaní dominujú nepredvídateľné, impulzívne, agresívne a seba poškodzujúce prejavy, ťažko zvládnuteľné. Maloletý A. prejavmi svojho správania vážne narúša chod celej špecializovanej skupiny, kde sú umiestnené maloleté deti s ťažkým zdravotným postihnutím, ktoré sú bezbranné a nedokážu sa takýmito prejavmi správania vysporiadať a ani sa brániť. Úrad dňa 11.07.2025 podal na Okresný súd Humenné podnet na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti u mal. A. B.. Na Okresnom súde v Humennom bolo vedené konanie sp.zn. 8P/151/2024 o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti u mal. A. B.. Rodičia mal. dieťaťa na súdnom pojednávaní dňa 16.09.2024 uvádzali, že sa chcú postarať o svojho syna a majú vytvorené podmienky pre to, aby mu poskytovali primeranú starostlivosť vzhľadom k jeho zdravotnému stavu. Súd konanie prerušil na dobu 4 mesiacov, počas ktorých mal. A. B. absolvoval hosťovské pobyty v prirodzenom rodinnom prostredí. Úrad následne po uplynutí 4 mesiacov podal súdu správu, o tom ako rodičia využívali hosťovské pobyty a akým spôsobom zvládali starostlivosť o maloletého A. B.. Úrad a centrum hodnotili hosťovské pobyty mal. A. B. pozitívne. Na základe zistených skutočností úrad dňa 30.01.2025 zoberal podnet na zmenu zariadenia v celom rozsahu späť. Uznesenie Okresného súdu Humenné k sp.zn 8P/151/2024 o zastavení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 15.04.2025. Matka dieťaťa, G. H. nastúpila dňa 18.02.2025 na výkon trestu odňatia slobody do Košíc, odkiaľ bola dňa 04.03.2025 eskortovaná do výkonu trestu odňatia slobody Levoča. Otec maloletého, C. B. a jeho deti, H. H., F. B., mal. C. B., mal. K. B., mal. K. B., mal. K. B., mal. G. B. a mal. G. B. bývajú na ulici Zámočnicka (bez popisného čísla) v dvoch unimobunkách. Prenajímateľom a výlučným vlastníkom jednej unimobunky je mesto Medzilaborce a nájomcom je C. B.. Druhú unimobunku si rodina zakúpila sama. Mal. C. B. je nepľnoletou matkou, ktorá býva so svojim priateľom, F. H. a mal. synom, F. H. v samostatnej unimobunke. V unimobunkách toho času je prívod elektrickej energie prostredníctvom elektrocentrály. V domácnosti nie je prívod vody. Vodu si rodina zabezpečuje z komunitného centra. Na vykurovanie domácnosti a prípravu jedál slúži piecka na tuhé palivo. Bytové podmienky v rodine sú primerané prostrediu a počtu členov v domácnosti, čistota a hygiena domácnosti sú na dobrej úrovni. Každý člen domácnosti má vytvorený vhodný priestor na osobné potreby a pokojný spánok. C. B. poberá rodičovský príspevok v sume 351,80 eur mesačne, prídavky na deti spolu v sume 300 eur mesačne, z toho je suma 60 eur poukazovaná na účet osobitného príjemcu, ktorým je Mesto Medzilaborce a peňažný príspevok na opatrovanie syna, F. B., vo výške 615,50 Eur mesačne. Otec o mal. A. prejavuje záujem. Je v telefonickom kontakte so sociálnou pracovníčkou centra, zaujíma sa o jeho prosperovanie a zdravotný stav. Od nástupu matky do výkonu trestu mal. A. neabsolvoval žiaden hosťovský pobyt v domácom prostredí. Nakoľko maloletý A. potrebuje špeciálnu starostlivosť, vzhľadom na zdravotný stav a jeho špecifické potreby, otec toho času nedokáže plnohodnotne zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa. Mal. A. si vyžaduje zvýšenú mieru pozornosti a odbornú starostlivosť a keďže otec zabezpečuje starostlivosť o ďalšie maloleté deti, toho času nie je možný návrat mal. A. do prirodzeného rodinného prostredia. Matka sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, kde jej Okresný súd Humenné vymeral 7 mesiacov a následne jej trest navýšil o ďalších 5 mesiacov. Z dôvodu uvedených skutočností je možné konštatovať, že aktuálne osobné, bytové a majetkové pomery nie sú vyhovujúce k zabezpečeniu starostlivosti o dieťa s potrebou zvýšenej starostlivosti a individuálnym prístupom v prirodzenom rodinnom prostredí. Za účelom sledovania psychického, fyzického a sociálneho vývinu maloletého dieťaťa úrad vykonal dňa 23.06.2025 návštevu dieťaťa v zariadení a osobné stretnutie s maloletým dieťaťom, A. B. v Centre pre deti a rodiny Vranov nad Topľou. Na základe odbornej diagnostiky, pedopsychiatrického vyšetrenia a lekárskeho posúdenia centrum odporúča, že pre mal. A. B. je najvhodnejším riešením jeho situácie premiestnenie do špecializovanej skupiny pre deti s duševnou poruchou, čo je v najlepšom záujme mal. dieťaťa. Centrum pre deti a rodiny Snina, Partizánska 1057/21, 06901 Snina (ďalej len „centrum Snina“) na základe žiadosti úradu o možnosti umiestnenia maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX potvrdilo, že môžu prijať mal. A. do špecializovanej samostatnej skupiny pre deti s duševnými poruchami a odo dňa 16.06.2025 ho zadávajú do rezervácie vo WYSU.

3. Na pojednávaní dňa 28.07.2025 kolízny opatrovník trval na podanom podnete.

4. Rodičia sa na súdnom pojednávaní nezúčastnili a vo veci sa nevyjadrili.

5. Podľa § 54 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

6. Podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

7. Podľa § 81 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Odkaz bol skopírovaný do schránky

Kopírova?

8. Podľa § 81 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

9. Rozsudkom Okresného súdu Humenné, sp. zn. 8P/161/2023 bola maloletému A. B. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodiny Vranov nad Topľou. Rodičov zaviazal súd prispievať na výživu maloletého A. B., každého v rozsahu 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, ktoré budú poukazovať Centru pre deti a rodiny Vranov nad Topľou.

10. Z obsahu spisu vyplýva, že maloletý A. B. je dieťa so zdravotným postihnutím, ktoré si vyžaduje osobitný prístup a špeciálnu starostlivosť. Je v jeho záujme, aby bol umiestnený do zariadenia, ktorá má špecializovanú samostatnú skupinu pre deti s duševnými poruchami, preto súd návrhu vyhovel a zmenil zariadenie, v ktorom sa bude vykonávať ústavná starostlivosť. Zároveň súd zaviazal každého z rodičov prispievať na výživu maloletého a to výške 30% zo sumy životného minima na maloleté dieťa, ktoré budú poukazovať zariadeniu, v ktorom sa maloletý nachádza.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.