

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 11P/12/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521200662  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3521200662.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou Mgr. Andreou Fraňovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa M. F. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky J. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z. F. Z. V. XXX XX, P. A. XXXX/XX, a otca P. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. XXX XX, U. XXXX/XX, o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** rodičovskú dohodu nasledujúceho znenia:

„Otec sa **z a v ä z u j e** prispievať na výživu maloletej M. F. L., nar. XX. XX. XXXX, mesačne sumou 150,00 €, vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky, s účinnosťou od 02. 03. 2021.

Nedoplatok na zročnom výživnom súd **n e u r č u j e**.“

II. Týmto sa **m e n í** rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 8P/109/2012 -154 zo dňa 10. 10. 2014 v časti vyživovacej povinnosti otca k maloletej M. F..

III. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podaným návrhom na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom dňa 02. 03. 2021 navrhovateľka žiadala, aby súd rozhodol o zvýšení výživného na maloletú M. F. L., nar. XX. XX. XXXX, s tým, že naposledy bolo rozhodnuté o výživnom rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 8P/109/2012 - 154 zo dňa 23. 01. 2015.

2. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo

b) to ustanovuje tento zákon.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§122 Civilný mimosporový poriadok, §368 Civilný sporový poriadok).

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a) Civilný sporový poriadok).

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.