

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 1T/70/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1624010572  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Miková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2025:1624010572.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký samosudkyňou JUDr. Veronikou Mikovou, v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. júla 2025 v Malackách, takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B. D. E. XXX, slovenský štátny občan,

sa uznáva vinným, že

od presne nezisteného času približne do 00.00 h dňa 04.12.2023 viedol okrem iných doposiaľ nestotožnených miest aj v obci Závod po ulici Na Janáčke motorové vozidlo značky Škoda Superb, evidenčného čísla C., zelenej farby, po predchádzajúcom požití návykovej látky, čo bolo zistené toxikologicko - chemickou analýzou biologického materiálu kde v jeho krvi bola istená prítomnosť metamfetaminu v koncentrácii 209 ng/ml, čo vylučovalo jeho spôsobilosť bezpečne viesť motorové vozidlo cestnej premávke, pričom bol pri vedení vozidla predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Malacký, kde bolo zistené, že motorové vozidlo viedol pod vplyvom návykovej látky i napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II č. k. 0T/12/2023 zo dňa 13.01.2023, právoplatným dňa 13.01.2023. uložený za spáchanie prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 36 mesiacov ako i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 4 roky, pričom doba výkonu tohto trestu v čase posudzovaného skutku neuplynula, o čom obvinený vedel,

t e d a

- v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin alebo za čin uvedený v odseku 2 v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin, alebo za čin uvedený v odseku 2 prepustený,  
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci:

- osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat combi, evidenčné číslo C., VIN: F., modrej farby (odstavené na dvore Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senici),

- kľúč s diaľkovým ovládaním centrálneho odomykania s prívěskom „W“, osvedčenie o evidencii časť II PH960835, osvedčenie o kontrole technického stavu časť A a B (k osobnému motorovému vozidlu zn. Volkswagen Passat combi, evidenčné číslo C., VIN:F. XXXXX, modrej farby).

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát- Slovenská republika.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 61 ods. 3 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 6 (šesť) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený v rozsudku Okresného súdu Senica, sp.zn. 22T/63/2024 zo dňa 10. decembra 2024, právoplatnom dňa 28.decembra 2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor, obžalovaný a obhajca sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.