

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/50/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7825200508
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2025:7825200508.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, maloleté deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, E. XXX, XXX XX F., deti rodičov – matky G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., I. XXXX/XX a otca C. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, na návrh E. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom J., D. XXX, K. F., o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava zveruje maloleté deti A. B., nar. XX. XX. XXXX, mal. C. B., nar. XX. XX. XXXX a maloletú D. B., nar. XX. XX. XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov – manželov E. B., nar. XX. XX. XXXX a D. B., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom J., D. XXX, K. F., ktorí budú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia a právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok budú mať iba v bežných veciach.

II. Súd matku maloletých detí – G. H. F. H., nar. XX. XX. XXXX zaväzuje prispievať na výživu maloletých detí - A. B., nar. XX. XX. XXXX, C. B., nar. XX. XX. XXXX a D. B., nar. XX. XX. XXXX na každé dieťa osobitne minimálnym výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, počnúc od právoplatnosti rozsudku vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca spoločne a nerozdielne do rúk náhradných rodičov - E. B., nar. XX. XX. XXXX a D. B., nar. XX. XX. XXXX.

III. Týmto sa ruší rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P/158/2021 - 49 zo dňa 07. 02. 2022.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.02.2025 sa navrhovatelia domáhali, aby im súd zveril maloleté deti do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že s maloletými deťmi sú v pravidelnom kontakte, už dlhší čas. Maloleté deti u nich strávili aj Vianoce, čo sa im veľmi páčilo, bolo im spolu dobre a dievčatá samé prejavili záujem v ich domácnosti ostať na trvalo.

2. Na pojednávaní konanom dňa 28.07.2025 navrhovatelia trvali na podanom návrhu o zverení maloletých detí do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Prejavili záujem o maloleté deti zabezpečovať riadnu výchovu a zároveň uviedli, že majú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu maloletých detí.

3. Matka maloletých detí súhlasila s podaným návrhom, s poukazom na to, že nemá vytvorené podmienky pre výchovu maloletých detí, nakoľko je nezamestnaná a je bez domova.

4. Kolízny opatrovník v konaní zastupujúci maloleté deti zastával názor, že je v záujme maloletých detí vyhovieť návrhu pána B. E. a B. D. a zveriť maloleté deti do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, kde majú zabezpečené vhodné podmienky pre priaznivý fyzický, sociálny a psychický vývoj, čo vyplýva aj zo správy z prešetrovania pomerov. Ďalej navrhli zaviazat' matku maloletých detí - G. H. prispievať na výživu na maloleté deti v minimálnom rozsahu na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa k rukám náhradných rodičov.

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ust. § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

7. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

8. Účastníci konania boli prítomní na pojednávaní, po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa písomne pred súdom vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku. Z uvedeného dôvodu písomné vyhotovenie rozhodnutia neobsahuje odôvodnenie s poukazom na ustanovenie § 221 písm. a/ CSP.

9. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva účinne, v súlade s ust. § 368 Civilného sporového poriadku, pred súdom vzdali.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.