

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 1T/9/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125010593
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125010593.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudca JUDr. Martin Kurečko na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. júla 2025 v Košiciach takto

rozhodol:

Obžalovaný:
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, t.č. v ÚVVaÚVTOS
Košice-Šaca,

uznáva sa za vinného, že

- v Moldave nad Bodvou, okres Košice - okolie, dňa 23.5.2024 v čase okolo 22.00 hod. počas jazdy v osobnom motorovom vozidle zn. E. F. EVČ: C., ktoré slúžilo ako vozidlo taxislužby, potom, čo sedel na sedadle za vodičom vozidla E. G., nar. XX.X.XXXX, sa nahol a prestrčil ruku popri sedadle vodiča, kde z priestoru vodičových dverí z priehradky na odkladanie vecí odcudzil čiernu koženú peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 560,- €, občiansky preukaz č. G., vodičský preukaz č. H., kartička poisťovne Dôvera poisťovne, karta vodiča, potvrdenie o absolvovaní psychotestov, potvrdenie o lekárskej prehliadke, všetko na meno E. G., čím svojím konaním spôsobil pre poškodeného E. G. škodu vo výške 535,- €,

pričom

rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T/40/2022 zo dňa 7.9.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.9.2022, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, t. j. do 21.9.2024,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal na chránenej osobe (osobe vyššieho veku),

č í m s p á c h a l

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. f) Tr. zákona účinného od 6.8.2024 (s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona).

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, § 212 ods. 3 Tr. zákona účinného od 6.8.2024 s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, s použitím § 39 ods. 5 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste zo skoršieho trestného rozkazu Mestského súdu Košice zo dňa 09.10.2024 sp.zn. 49T/57/2024, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 3 písm. f) Tr. zákona účinného od 6.8.2024, a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku u k l a d á obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému E. G., nar.XX.XX.XXXX, bytom I. C. J. XXX/XX, K. D. L., spôsobenú škodu vo výške 509,80 Eur (päťstodeväť eur a osemdesiat centov).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku poškodeného E. G. so zvyškom jeho nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Mestský súd Košice. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a/ prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b/ obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c/ poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody