

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 5P/87/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625202140  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625202140.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec pred sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a A. C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: matka D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Obec E., XXX XX F., t. č.: E. XXX, XXX XX F., štátna občianka SR, otec G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: E. XX, XXX XX F., štátny občan SR, o podnete na začatie konania o opakované uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/62/2024-57 zo dňa 15.10.2024 v spojení s dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/62/2024-83 zo dňa 14.01.2025 tak, že opakovane n a r i a d' u j e nad výchovou maloletých detí A. B., nar. XX.XX.XXXX a A. C. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie – dohľad, ktorý bude vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, školského zariadenia, ktoré budú maloleté deti navštevovať po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
- Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne práva podať odvolanie vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi na listine, ktorá je súčasťou zápisnice. Z tohto dôvodu súd pri vypracovaní písomného rozsudku postupoval v súlade s dikciou § 221 Civilného sporového poriadku v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.
- O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku n i e j e prípustné odvolanie.

Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozsudku.

Podľa § 227 ods. 1 Civilného sporového poriadku, doručený rozsudok, ktorý nemožno napadnúť odvolaním je právoplatný.

Podľa § 227 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak proti rozsudku nemožno podať odvolanie je právoplatný doručením.

Podľa § 376 ods. 1, ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.