

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/70/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010421
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010421.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 08.07.2021 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený:

R. H., W.. XX.XX.XXXX U. M., M.. F. L., M..Č.. U. Ú. Q. W. T.

je vinný, že

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava " sp. zn. 3T 23/2019 zo dňa 21.03.2019 právoplatným dňa 21.03.2019, uznaný za vinného za zločin týrania blízkej a zverenej osoby § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 4 roky s probačným dohľadom, pričom uznesením Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T 23/2019-315 zo dňa 21.01.2020, právoplatného 21.01.2020 súd rozhodol o tom, že trest odňatia slobody vykoná, na základe čoho dňa 26.02.2020 prevzal výzvu na nástup do výkonu trestu, obvinený tak bez vážneho dôvodu neurobil až do 21.5.2020, kedy sa dozvedel, že bol na neho vydaný príkaz na dodanie do výkonu trestu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).